№ 333

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et C° Place de la Bourse à Paris.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 2-го ДЕКАБРЯ 1898 ГОДА.

Годъ тридцать пятый.

№ 333

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р.; на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца **и не далѣе, какъ до конца года.** За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто; впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 1-го декабря 1898 г.

Пастбищные и лѣсные сервитуты и разверстаніе въ западныхъ губерніяхъ.

II. Съ 1875 года вопросъ о пастбищныхъ сервитутахъ и разверстаніи концентрируется въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и параллельно разрабатывается во всѣхъ девяти губерніяхъ Западнаго края. Съ этого времени онъ не перестаетъ уже озабочивать собою высшія правительственныя сферы, стремившіяся къ его разрѣшенію на возможно болѣе справедливыхъ началахъ. Оставляя въ сторонѣ обширные проекты практическаго рѣшенія сервитутнаго пастбищнаго вопроса, выработанные въ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края, гдѣ условія сервитутнаго пользованія пастбищами не вполнѣ совпадаютъ съ такими-же условіями, существующими въ Юго-Западномъ краѣ, обратимся къ разсмотрѣнію даннаго дѣла въ этомъ послѣднемъ. Здѣсь, въ 1879 году, генералъ-губернаторъ Чертковъ, въ отвѣтъ на запросъ министра внутреннихъ дѣлъ, между прочимъ, высказалъ, что одно упраздненіе пастбищнаго сервитута, составляющаго лишь послѣдствіе существующей чрезполосности, едва-ли можетъ повести къ устраненію препятствій и затрудненій въ правильномъ развитіи экономическихъ интересовъ. При существованіи чрезполосности, помѣщики и по отмѣнѣ пастбищнаго сервитута, понеся потери на вознагражденіе за это крестьянъ, не получили-бы возможности измѣнить сѣвооборотъ и перейти къ усовершенствованнымъ способамъ хозяйства. А между тѣмъ, прекращеніе права безплатной пастьбы скота на паровыхъ поляхъ и пожнивьяхъ вновь породитъ тѣ споры и недоразумѣнія, для устраненія которыхъ изданъ законъ 4 апр. 1865 г. Поэтому, упраздненіе полевого пастбищнаго сервитута можетъ послѣдовать лишь при устраненіи причины, вызвавшей установленіе его, т. е. черезполосности помѣщичьихъ и крестьянскихъ угодій посредствомъ разверстанія ихъ. Одного общаго для всѣхъ имѣній вознагражденія крестьянъ за лишеніе при разверстаніи пастбищнаго полевого сервитута опредѣлить, по мнѣнію генералъ-губернатора Черткова, невозможно. Вознагражденіе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, должно быть опредѣлено сообразно мѣстнымъ условіямъ, какъ-то: по относительному у крестьянъ и помѣщиковъ количеству земли и скота, по удобству обмѣниваемыхъ земель, цѣнности пастбищъ и т. п. При этомъ самое опредѣленіе вознагражденія необходимо предоставить усмотрѣнію мировыхъ крестьянскихъ учрежденій, установивъ по закону лишь высшую норму вознагражденія, а именно, дорѣзку къ крестьянскому надѣлу изъ экономическихъ угодій до 10% земли противъ выкупленнаго крестьянами общаго количества всего удобнаго пространства. Что-же касается лѣсныхъ сервитутовъ Кіевской и Волынской губ., то генералъ-губернаторъ Чертковъ выразилъ убѣжденіе, что крестьяне не могутъ быть лишены этого сервитута безъ соотвѣтственнаго вознагражденія со стороны помѣщиковъ, въ виду того, что сервитутъ этотъ укрѣпленъ за крестьянами по выкупнымъ актамъ и крѣпостнымъ даннымъ. Упраздненіе лѣсного сервитута, точно также, какъ и полевого, едва-ли возможно безъ разверстанія угодій. Среди помѣщичьихъ лѣсовъ, гдѣ крестьянамъ предоставлено право пастьбы скота, находятся не только сѣнокосы, но и пахотныя крестьянскія земли, разбросанныя, въ особенности въ полѣсскихъ имѣніяхъ, многочисленными мелкими полянами. Доступъ къ этимъ послѣднимъ, при упраздненіи пастьбы скота въ лѣсахъ, сдѣлался-бы для крестьянъ невозможнымъ. При отсутствіи практическихъ данныхъ для опредѣленія вознагражденія крестьянъ за лишеніе права пастьбы въ помѣщичьихъ лѣсахъ, вознагражденіе это, по мнѣнію генералъ-губернатора Черткова, слѣдовало-бы установить въ видѣ отвода крестьянамъ отдѣльныхъ пастбищъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ.

Общая идея М. И. Черткова, относительно даннаго вопроса, заключалась въ томъ, что онъ признавалъ необходимымъ для улучшенія сельско-хозяйственныхъ условій жизни Юго-Западнаго края не только отмѣну пастбищныхъ сервитутовъ, но и разверстаніе помѣщичьихъ земель отъ крестьянскихъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ соглашалось съ этимъ, но заявляло въ то-же время, что видитъ исходъ только въ миролюбивыхъ и обусловленныхъ взаимною выгодою сдѣлкахъ. Для достиженія намѣченной цѣли, въ министерствѣ составлены были новые проекты, основная идея которыхъ заключалась въ слѣдующемъ. Когда пастбищныя средства обремененнаго сервитутомъ имѣнія превышаютъ потребность крестьянъ въ пастбищахъ для прокормленія ихъ скота, то нѣтъ необходимости открывать для пастьбы этого скота ежегодно все обремененное сервитутомъ пространство имѣнія. Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ ограничиться ежегоднымъ отводомъ для пользованія крестьянъ такой части или такихъ частей обремененнаго сервитутомъ имѣнія, которыхъ достаточно для прокормленія крестьянскаго скота и которыя, по своему положенію, представляются удобными для пользованія. Въ отзывѣ на этотъ проектъ въ 1887 году генералъ-губернаторъ Дрентельнъ находилъ эту мѣру временной, переходной и, подобно всякому паліативу, никого не удовлетворяющей. Въ практическомъ отношеніи мѣра эта вызвала-бы постоянные споры и жалобы со стороны крестьянъ на недостатокъ пастбищъ и поставила-бы владѣльцевъ имѣній въ полную невозможность слѣдить за тѣмъ, чтобы крестьяне выпускали на пастбища только то количество скота и тотъ родъ его, которые опредѣлены по правиламъ. Поэтому, генералъ-губернаторъ Дрентельнъ говорилъ, что если существующіе сервитуты вредны для сельскаго хозяйства и лѣсоводства, то единственнымъ практическимъ способомъ къ устраненію этого вреда можетъ служить только обязательная отмѣна сервитутовъ и чрезполосности путемъ разверстанія земельныхъ угодій. Высшія административныя власти Сѣверо-Западнаго края высказались приблизительно въ томъ-же смыслѣ, вслѣдствіе чего министерство отказалось отъ составленнаго имъ проекта.

Въ 1885 году генералъ-губернаторъ Дрентельнъ представилъ докладъ и записку о современномъ положеніи Юго-Западнаго края. Въ обоихъ этихъ документахъ обращалось вниманіе высшаго правительства, между прочимъ, и на неопредѣленность въ краѣ правъ на пользованіе земельными угодьями и на отсутствіе твердыхъ границъ между частнымъ и крестьянскимъ землевладѣніемъ. Какъ на выходъ изъ подобныхъ запутанныхъ отношеній сторонъ, генералъ-губернаторъ указывалъ, кромѣ обязательнаго уничтоженія черезполосности, еще и на упраздненіе пастбищныхъ сервитутовъ. По Высочайшему повелѣнію, эти докладъ и записка внесены были въ Комитетъ Министровъ, который, признавъ справедливость изложенныхъ въ нихъ соображеній, пришелъ къ заключенію: а) что нѣтъ никакой возможности уклоняться отъ немедленнаго разрѣшенія предложенной задачи изъ-за неосуществимости скораго генеральнаго и спеціальнаго межеванія, б) что необходимо положить предѣлъ проявленію своеволія со стороны мѣстныхъ крестьянъ, которое порождается существованіемъ общихъ съ помѣщикомъ выгоновъ, а также лѣсныхъ и полевыхъ крестьянскихъ сервитутовъ и в) что упраздненіе это должно быть произведено съ соблюденіемъ строгой справедливости по отношенію къ обѣимъ сторонамъ и съ установленіемъ соотвѣтственнаго вознагражденія крестьянъ за потерю ими сервитутовъ. Въ 1886 году вопросъ о сервитутахъ разсматривалъ Государственный Совѣтъ, который и постановилъ предложить министру внутреннихъ дѣлъ, совмѣстно съ министромъ государственныхъ имуществъ, войти въ ближайшее обсужденіе мѣръ къ устраненію вреда, причиняемаго существованіемъ сервитутовъ. Постановленія Комитета Министровъ и Государственнаго Совѣта сообщены были высшимъ административнымъ властямъ Западнаго края. Въ отвѣтъ на это сообщеніе генералъ-губернаторъ Дрентельнъ, въ 1887 году, обратилъ вниманіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на то, что право пастбищнаго сервитута, долговременнымъ обычаемъ и законодательными актами, внѣдрено въ сознаніе народа и составляетъ при томъ жизненную экономическую потребность крестьянскаго населенія. Хотя въ Высочайшемъ повелѣніи 4 апрѣля 1865 года, по отношенію къ пастбищнымъ полевымъ сервитутамъ, или къ такъ-называемой толокѣ на поляхъ общаго сѣвооборота, и сказано, что оно сохраняется впредь до окончательнаго отдѣленія крестьянскихъ полей отъ помѣщичьихъ, но въ этомъ повелѣніи нигдѣ не говорится, что при упомянутомъ разверстаніи оно должно быть отмѣнено безвозмездно. Пастьба скота на поляхъ общаго сѣвооборота, хотя и представляется по виду правомъ взаимнаго пользованія, но доставляетъ выгоды однимъ только крестьянамъ, и потому безъ достаточнаго вознагражденія крестьяне не могутъ согласиться на

развёрстаніе, лишающее ихъ значительныхъ матеріальныхъ выгодъ. Вознагражденіе это представляется тѣмъ болѣе справедливымъ, что доходность, а слѣдовательно, и цѣнность разверстанныхъ имѣній значительно увеличиваются не вслѣдствіе введенія въ нихъ усовершенствованныхъ системъ полеводства, а единственно въ силу увеличенія платы съ тѣхъ-же крестьянъ за пастьбу ихъ скота на помѣщичьихъ земляхъ. Вознагражденіе это должно возмѣщать потери, которыя несетъ все крестьянское общество, и не только настоящій составъ его, но и будущія поколѣнія. Пастбищные сервитуты, по мнѣнію генералъ-губернатора Дрентельна, составляютъ не личное право крестьянъ, а принадлежность земельнаго крестьянскаго надѣла, и потому вознагражденіе за отмѣну этой принадлежности не должно вести къ обезцѣненію надѣла, служащаго въ полномъ своемъ составѣ гарантіей исполненія крестьянами лежащихъ на нихъ государственныхъ повинностей. Поэтому вознагражденіе крестьянъ за отмѣну пастбищнаго сервитута должно быть не денежное, а земельное. По данному вопросу генералъ-адъютантъ Дрентельнъ повторяетъ то, что раньше высказали генералъ-губернаторы кн. Дундуковъ-Корсаковъ и гр. Муравьевъ.

Въ 1889 г. вопроса о сервитутахъ касался Государственный Совѣтъ, высказавшись за необходимость соблюденія особой осторожности въ его рѣшеніи. Въ 1891 году образовано было особое совѣщаніе изъ генералъ-губернаторовъ Западнаго края для обсужденія того-же вопроса, при чемъ обращено особое вниманіе на то, что въ Юго-Западномъ краѣ пастбищные сервитуты, въ истинномъ смыслѣ этого слова, допущены лишь въ незначительномъ числѣ имѣній, но почти повсемѣстно существуетъ, такъ называемая, „толока“, т. е. право обоюдной, со стороны помѣщика и крестьянъ, пастьбы скота на паровыхъ поляхъ и пожнивьяхъ общаго сѣвооборота, въ неразмежеванныхъ имѣніяхъ. Право это, какъ взаимное, хотя и не соотвѣтствуетъ понятію о сервитутѣ, тѣмъ не менѣе, въ дѣйствительности, оно является одностороннимъ преимуществомъ крестьянъ, такъ какъ на крестьянскія поля помѣщичій скотъ почти никогда не выпускается. Пользованіе толокою закрѣплено за крестьянами Высочайшимъ повелѣніемъ 4 апрѣля 1865 г., право ихъ на такое пользованіе включено въ большую часть выкупныхъ актовъ и данныхъ, и потому можетъ быть упраздняемо лишь путемъ добровольнаго соглашенія сторонъ. Работы особаго совѣщанія поэтому и направлены были, главнымъ образомъ, къ облегченію условій возникновенія такого рода добровольныхъ соглашеній. Для достиженія этого совѣщаніе проектировало, вмѣсто требовавшагося до того времени единогласнаго рѣшенія сельскаго схода на производство разверстанія, установить достаточность согласія двухъ третей схода. Законъ объ этомъ изданъ былъ 30 марта 1892 г., но, какъ показали послѣдствія, онъ числа добровольныхъ соглашеній замѣтно не увеличилъ.

Къ дѣлу Дрейфуса. «Gaulois» утверждаетъ, что военный министръ Фрейсине и предсѣдатель кассаціоннаго суда Лёвъ никакъ не могутъ прійти къ соглашенію относительно секретнаго dossier. «Они говоритъ газета,—много разъ совѣщались между собою относительно того, какъ обезпечить абсолютную сдержанность и скромность лицъ, которымъ будетъ разрѣшено ознакомится съ содержаніемъ документовъ, затрогивающихъ безопасность государства. Такъ какъ президентъ заявилъ военному министру, что, по закону, онъ обязанъ сообщить секретное dossier адвокату г-жи Дрейфусъ, Морнару, то Фрейсине предложилъ Лёвъ поручиться въ томъ, что Морнаръ сохранитъ тайну документовъ. Однако Лёвъ не счелъ возможнымъ взять на себя подобное обязательство, и такимъ образомъ переговоры до сихъ поръ не привели ни къ какому результату».

Рѣчь Монсона. Рѣчь англійскаго посла въ Парижѣ сэра Эдварда Монсона, явившаяся прямымъ вмѣшательствомъ во французскія дѣла, произвела большую сенсацію во Франціи. Вотъ наиболѣе существенныя мѣста ея: «Многочисленныя рѣчи, произносившіяся въ послѣднее время въ Англіи, смутили французовъ. Но напрасно. Члены парламента дали своимъ выборщикамъ отчетъ во время парламентскихъ каникулъ относительно того, какъ осуществили они возложенныя на нихъ полномочія и при этомъ должны были невольно коснуться положенія вещей, созданнаго въ Суданѣ послѣдними событіями. Это, можетъ быть, не было вполнѣ удобно, но зато, благодаря этимъ рѣчамъ, Европа и Америка получили доказательство того, что британское правительство составляетъ въ этомъ вопросѣ не одну партію, а весь народъ. Вы можете теперь сказать открыто, что никто уже теперь не думаетъ, будто мы еще готовы дѣлать уступки, которыя свидѣтельствовали-бы о нашемъ желаніи угождать, но шли-бы въ разрѣзъ съ политическими соображеніями!». Ораторъ выразилъ затѣмъ удовольствіе по поводу торгово-политическихъ соглашеній Англіи съ Франціею, покровительственная система которой, однако, заслуживаетъ, по его словамъ сожалѣнія. Между прочимъ, онъ привѣтствовалъ франко-итальянскій торговый договоръ, который, по его мнѣнію, можетъ только содѣйствовать дѣлу мира, расширенію торговли вообще и преуспѣянію обоихъ народовъ. Точно также и предстоящая въ 1900 году всемірная выставка въ Парижѣ должна явиться могучимъ фактомъ мира. «Предложеніе Русскаго Императора о разоруженіи,—продолжалъ Монсонъ,—было хорошо встрѣчено въ Англіи, хотя страна наша ограждена противъ сухопутной войны и не питаетъ никакихъ намѣреній насчетъ наступательной войны. Мы рады также расширенію колоніальныхъ владѣній Франціи въ виду того, что оно соотвѣтствуетъ интересамъ общей торговли. Пусть французы знаютъ, что мы не испытываемъ никакого раздраженія по отношенію къ нимъ. Точно также и намъ хочется вѣрить, что они, въ свою очередь, не испытываютъ такого чувства и по отношенію къ намъ. Мы желаемъ, чтобы французы вели съ нами переговоры относительно спорныхъ вопросовъ безъ всякихъ заднихъ мыслей. Надѣюсь, что правительства Франціи раздѣляютъ тотъ-же взглядъ, и требую, чтобы они отказались отъ политики булавочныхъ уколовъ, несовмѣстимой съ достоинствомъ великаго народа. Одинъ изъ маневровъ этого рода я усматриваю въ сдѣланномъ недавно предложеніи основывать въ Суданѣ школы для соперничества съ нашими школами. Подобные вызовы могутъ побудить насъ къ мѣрамъ, которыя будутъ встрѣчены весьма благопріятно въ значительной части Англіи, но не будутъ вполнѣ желательны Франціи».

Въ вѣнскія газеты сообщаютъ изъ Рима, что **международная конференція противъ анархистовъ** не привела ни къ какимъ положительнымъ результатамъ и, въ виду неудачи, отсрочена на неопредѣленное время.

Къ вопросу о борьбѣ съ подпольной адвокатурой. Наша замѣтка о необходимости организаціи въ Кіевѣ дешевой юридической помощи для борьбы съ подпольной адвокатурой вызвала письмо предсѣдателя Кіевскаго окружного суда Д. Е. Рынкевича, который удостовѣряетъ, что такая помощь у насъ организована, въ видѣ консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ при общихъ судебныхъ мѣстахъ и бюро помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ при кіевскихъ мировыхъ учрежденіяхъ и утверждаетъ, что трудность борьбы съ подпольной адвокатурой заключается не въ отсутствіи дарового предложенія услугъ со стороны юристовъ, а въ косности и невѣжествѣ простого народа, «который вѣритъ больше уличному пьяницѣ, чѣмъ присяжному повѣренному и даже предсѣдателю суда».

Когда мы писали свою замѣтку, намъ не безызвѣстно было о существованіи въ Кіевѣ указываемыхъ Д. Е. Рынкевичемъ учрежденій, и все таки мы не находимъ возможнымъ взять назадъ наше утвержденіе. Эта помощь въ томъ видѣ, какъ она организована въ настоящее время, оказываетъ незначительное вліяніе, такъ какъ широкое развитіе у насъ подпольной адвокатуры—фактъ, не подлежащій никакому сомнѣнію, и самъ Д. Е Рынкевичъ не отрицаетъ этого. Безъ сомнѣнія, косность и невѣжество простого народа увеличиваютъ трудность борьбы съ подпольной адвокатурой, но вовсе не дѣлаютъ такой борьбы безнадежнымъ предпріятіемъ, вовсе не исключаютъ возможности добиться того, чтобы довѣріе простого народа къ уличнымъ адвокатамъ замѣнилось довѣріемъ къ образованнымъ юристамъ. Доказательствомъ этого служитъ организація врачебной помощи для простого народа. Недалеко отъ насъ то время, когда косность и невѣжество, казались тоже непроницаемой стѣной и преграждали простому народу возможность пользоваться врачебной помощью, когда народъ больше вѣрилъ своимъ бабкамъ и знахарямъ, чѣмъ врачамъ, и охотнѣе шелъ къ первымъ, чѣмъ къ послѣднимъ. Между тѣмъ, на нашихъ глазахъ совершился рѣзкій переворотъ въ воззрѣніяхъ простого народа на медицину, и въ настоящее время въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ земская медицина хорошо организована, врачи могутъ скорѣе засвидѣтельствовать превосходящій ихъ наличныя силы размѣръ требованій со стороны простого народа врачебной помощи, чѣмъ недостатокъ въ такихъ требованіяхъ. То же самое мы видимъ и въ Кіевѣ, гдѣ спросъ на врачебную помощь со стороны низшихъ классовъ народонаселенія возросъ въ огромныхъ размѣрахъ съ тѣхъ поръ, какъ была найдена наиболѣе удачная форма оказанія такой помощи, въ видѣ безплатныхъ лѣчебницъ для приходящихъ. И такой прогрессъ совершился, несмотря на то, что косность и невѣжество простого народа за то-же время уменьшились сравнительно мало. Конечно, и въ настоящее время встрѣчаются больные, предпочитающіе бабокъ и знахарей; есть такіе, которые отъ знаменитаго профессора-клинициста идутъ къ какому-нибудь знахарю или шарлатану и больше вѣрятъ послѣднему; но это исключенія. Безнадежно больной такъ-же, какъ и тяжущійся, проигравшій искъ во всѣхъ инстанціяхъ, готовы иногда вѣрить не тому, кто заслуживаетъ довѣрія и говоритъ имъ правду, а обманщику, поддерживающему ихъ ложныя надежды, отъ которыхъ иногда такъ трудно отказаться. По этой-же причинѣ и темный крестьянинъ не вѣритъ тогда ни суду, ни мировому посреднику, ни губернатору, а упорно слушается самыхъ вздорныхъ рѣчей. Но эти психологическія явленія ничего не доказываютъ, потому что они имѣютъ иногда большую силу даже надъ образованными людьми, если дѣло идетъ о вопросахъ, имъ мало понятныхъ или спорныхъ. Сколько самыхъ вздорныхъ жалобъ подается въ Сенатъ, министрамъ, въ комиссію прошеній.

Мы увѣрены, что и въ дѣлѣ организаціи дешевой юридической помощи простому народу можно достигнуть такихъ-же результатовъ, какія достигнуты уже въ организаціи врачебной помощи. Нужно только поставить это дѣло широко и вести его энергично. То, что сдѣлано въ этомъ отношеніи въ Кіевѣ, крайне недостаточно, потому что Кіевъ долженъ служить примѣромъ для цѣлаго обширнаго края и имѣть возможность обнаружить силу знанія въ борьбѣ съ невѣжествомъ; но требуется къ знанію прибавить много безкорыстія, энергіи и выдержки.

◆ Вчера, 1 декабря, главноуправляющій вѣдомствомъ учрежденія Императрицы Маріи, графъ **Н. А. Протасовъ-Бахметьевъ** осматривалъ Фундуклеевскую и Кіево-Подольскую женскія гимназіи съ 12 ч. дня до 3 пополудни. Въ Фундуклеевской гимназіи въ актовой залѣ представлялись главноуправляющему директора Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ, а затѣмъ былъ во всѣхъ классахъ гимназіи, и въ каждомъ классѣ предлагалъ вопросы ученицамъ по разнымъ предметамъ курса. Также осмотрѣны были всѣ классы Кіево-Подольской женской гимназіи. Графа Н. А. Протасова-Бахметьева сопровождалъ попечитель Кіевскихъ гимназій Ѳ. Ѳ. Треповъ и почетная благотворительница гимназій Е. С. Трепова, въ Фундуклеевской гимназіи, кромѣ того, былъ управляющій дѣлами вѣдомства д. с. с. Н. А. Воеводскій.

◆ Прибылъ въ Кіевъ Черниговскій губернаторъ д. с. с. **Е. К. Андріевскій**.

◆ **Еще о кладѣ, найденномъ въ Кіево-Печерской лаврѣ.** Въ дополненіе къ недавнему сообщенію нашему о кладѣ, найденномъ въ Кіево-Печерской лаврѣ, приводимъ слѣдующія подробности. Пять сосудовъ съ монетами были задѣланы чугунной плитой, въ западной части хоръ Великой лаврской церкви съ сѣверной стороны, въ бывшемъ придѣлѣ преподобнаго Антонія, въ углубленіи подпольной части стѣны, съ юга. Одинъ изъ этихъ сосудовъ деревянный, на подобіе небольшого пчелинаго улья, съ лубяной плетеной крышкой, емкостью приблизительно ведра въ два, и четыре оловянныхъ сосуда, съ такими-же навинчивающимися крышками, изъ нихъ два четырехугольныхъ плоской формы, емкостью приблизительно въ ведро и два круглыхъ, емкостью въ полведра. Всѣ сосуды оказались наполненными монетами, въ четырехъ сосудахъ найдены серебряныя иностранныя монеты, величиною въ старый русскій рубль, а пятый круглый оловянный до ⅔ наполненъ золотыми монетами разной величины. Какъ серебряныя, такъ и золотыя монеты—чекана разныхъ годовъ XVII столѣтія, съ иностранными надписями, портретами польскихъ королей и другихъ иностранныхъ особъ, а нѣкоторыя съ священными изображеніями Крещенія Господня, Спасителя міра, Божьей Матери, Георгія Побѣдоносца и проч. Въ числѣ золотыхъ монетъ оказалось нѣсколько жетоновъ разной величины, также съ иностранными надписями и портретами и одна русская монета, чекана начала XVIII столѣтія, съ портретомъ Петра Великаго. Изъ сохранившихся въ сосудахъ документовъ видно, что монеты эти и жетоны въ свое время составляли монастырскую казну, но по какой причинѣ и кѣмъ такъ тщательно спрятаны, а также почему мѣстонахожденіе ихъ оставалось тайною—свѣдѣній не имѣется. Главный изъ найденныхъ документовъ—оказавшаяся въ одномъ изъ сосудовъ кладовая записка за подписью архимандрита Романа Копы и трехъ лаврскихъ соборныхъ старцевъ. Записка эта написана 26 ноября 1731 г. на обыкновенномъ листѣ употреблявшейся тогда писчей бумаги, отъ времени значительно пожелтѣвшей, по содержанію своему она представляетъ актъ о произведенной въ указанный день ревизіи монастырской казны. Дополнительнымъ документомъ къ означенной запискѣ служитъ оказавшаяся въ сосудѣ съ золотыми монетами замѣтка, написанная на клочкѣ подобной-же писчей бумаги 19 іюля 1753 г., за подписью архимандрита Луки. По этимъ двумъ документамъ счетъ клада сводится къ слѣдующему: при ревизіи казны 26 ноября 1731 г. было налицо: червонныхъ золотыхъ 15,100, талеровъ 14,000, полталерами, чвертками и левковъ 1000 талеровъ. Изъ этого числа взято на текущія монастырскія потребности червонныхъ золотыхъ 5000, талеровъ 4000, полталеровъ чвертками и левковъ 1000, затѣмъ осталось въ казнохранилищѣ: червонныхъ золотыхъ 10,100 и талеровъ 10,000. Далѣе вышеупомянутая замѣтка, отъ 19 іюня 1753, свидѣтельствуетъ, что изъ сосуда съ золотыми монетами снова взято на монастырскія потребности и проч. Червонныхъ золотыхъ 3537. Такимъ образомъ должно было-бы быть налицо: червонныхъ золотыхъ 6563 и талеровъ 10,000; въ дѣйствительности-же при повѣркѣ въ настоящее время оказалось: червонныхъ золотыхъ 6188 (въ томъ числѣ жетоновъ 21), талеровъ 9607 и полталеровъ 288.

◆ **Къ открытію женской торговой школы въ Кіевѣ.** Городская дума въ засѣданіи своемъ 19—20 августа постановила въ принципѣ удовлетворить ходатайство общества для распространенія коммерческаго образованія, ходатайствовавшаго объ ежегодной отъ города субсидіи на нужды женской торговой школы, предположенной къ открытію въ Кіевѣ. Вмѣстѣ съ этимъ дума поручила училищной комиссіи представить ей свои соображенія какъ о размѣрѣ пособія, такъ и объ условіяхъ безплатнаго помѣщенія въ эту школу учениць изъ числа мѣстныхъ жителей по назначенію думы. Вопросъ этотъ былъ разсмотрѣнъ училищною комиссіей въ засѣданіи ея 14 ноября, при чемъ комиссія большинствомъ всѣхъ голосовъ, противъ предсѣдателя, признала вопросъ о субидіи торговой школѣ преждевременнымъ, мотивируя такое постановленіе тѣмъ, что подготовительное къ этой школѣ заведеніе женское двухклассное городское училище еще не открыто и не дало, слѣдовательно, выпуска учениць, который составилъ-бы главный контингентъ будущей торговой женской школы. Комиссія признала возможнымъ субсидировать лишь такія учрежденія, которыя уже доказали свою жизнеспособность. Наканунѣ такого постановленія училищной комиссіи, финансовая комиссія въ своемъ засѣданія 13 ноября внесла въ смѣту расходовъ на будущій годъ 2,500 рублей пособія женской торговой школѣ, а дума, которой не было доложено постановленіе училищной комиссіи, въ своемъ послѣдующемъ засѣданіи утвердила постановленіе финансовой комиссіи о субсидіи торговой школѣ. Въ настоящее время гласнымъ А. К. Столбчевскимъ подано городскому головѣ особое мнѣніе, въ которомъ онъ указываетъ на необходимость, въ виду изложеннаго, вновь разсмотрѣть въ думѣ вопросъ о субсидіи женской торговой школѣ.

◆ На устройство въ г. Кіевѣ **школы печатнаго дѣла** къ мѣстному инспектору типографій 30 ноября поступило 100 рублей отъ владѣльца типографіи С. А. Спиліоти.

◆ Правленіе общества вспомоществованія нуждающимся ученицамъ Кіевской министерской женской гимназіи покорнѣйше проситъ лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ этого общества, почтить своимъ присутствіемъ спектакль съ благотворительной цѣлью въ пользу бѣднѣйшихъ воспитанницъ гимназіи, назначенный на 7-е декабря сего года въ новомъ театрѣ «Соловцовъ».

◆ **Засѣданіе комитета городской публичной библіотеки.** 23 ноября въ засѣданіи комитета городской публичной библіотеки былъ доложенъ и утвержденъ списокъ книгъ, назначенныхъ къ выпискѣ для городской библіотеки во второй половинѣ текущаго года. Всего предположено выписать книгъ на сумму свыше 200 рублей, преимущественно для отдѣловъ юридическихъ наукъ и исторій.

◆ **Пріемъ кадетовъ.** На дняхъ опубликованы новыя правила пріема въ кадетскіе корпуса казеннокоштныхъ и своекоштныхъ интерновъ. Новыя правила, по словамъ столичныхъ газетъ, вводятся въ видѣ опыта, на пять лѣтъ. По праву пріема въ корпуса желающіе дѣлятся на 9 разрядовъ. Пріемъ производится по баллотировкѣ или безъ баллотировки. Не баллотируются только дѣти лицъ, принадлежащихъ къ первому разряду. Баллотировка особымъ порядкомъ производится въ Главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній; этимъ же управленіемъ производится и распредѣленіе по кадетскимъ корпусамъ принятыхъ кадетъ. Къ пріему въ корпуса своекоштнымi интернами, штатными и сверхштатными установлено пять разрядовъ. До 4 класса корпуса перечисленіе своекоштныхъ кадетъ въ казеннокоштные производится по баллотировкѣ одновременно съ поступающими вновь. Для опредѣленія числа вакансій для каждаго разряда (со 2 по 9) число кандидатовъ въ каждомъ разрядѣ помножается на особо установленный коэффиціентъ.

◆ **Третье симфоническое собраніе** Императорскаго музыкальнаго общества подъ управленіемъ А. Н. Виноградскаго назначено на субботу 12 декабря. Въ программу его войдутъ слѣдующія оркестровыя сочиненія: вторая симфонія Бородина, «Царица

ИРЕНА ГОЛЬМЪ. 1)

Германна Бангъ.

(Съ датскаго).

I.

Въ одно изъ воскресеній, послѣ обѣдни, сынъ старосты объявилъ на площади передъ церковью, что фрейлейнъ Ирена Гольмъ, балерина придворнаго театра, съ 1 ноября открываетъ въ залѣ гостиницы курсъ танцевъ и пластики, какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ обоего пола, если только наберется достаточное число желающихъ; плата за каждаго ученика пять кронъ; двумъ изъ одной семьи дѣлается уступка.

Желающихъ оказалось семеро; Іенсъ Ларсенсъ отдалъ троихъ и воспользовался уступкой.

Фрейлейнъ Ирена Гольмъ нашла это число достаточнымъ. Въ одинъ прекрасный вечеръ въ концѣ октября она появилась у гостиницы вмѣстѣ со своимъ багажемъ, старой корзинкой изъ-подъ шампанскаго, перевязанной веревкой.

Она была маленькаго роста, тщедушна и обладала лицомъ сорокалѣтняго младенца; на ней была мѣховая шапочка; запястья рукъ отъ ревматизма были обмотаны старыми носовыми платками; въ отвѣтъ на каждую попытку помочь ей она произносила: «Благодарю васъ... о, благодарю васъ, я сама... и имѣла при этомъ крайне безпомощный видъ.

Она заняла маленькую комнатку позади общей залы, попросила только чашку чаю и, выпивъ ее, зарылась въ подушки, стуча зубами отъ страха: она боялась привидѣній.

На слѣдующій день бывшая балерина появилась, въ локонахъ, въ обтянутомъ, плотно прилегающемъ пальто съ мѣховой опушкой, носящей на себѣ явственные слѣды безпощаднаго времени: она собиралась сдѣлать визиты почтеннымъ родителямъ своихъ учениковъ. Такъ какъ она нашла нужнымъ немножко поразспросить о дорогѣ, то фрау Хейнриксенъ вышла на крыльцо и указала нужные ей дома по ту сторону поля; фрейлейнъ Гольмъ въ избыткѣ благодарности отвѣсила ей по поклону на каждой изъ трехъ ступенекъ крыльца.

—Вотъ такъ чудачка!—сказала фрау Хейнриксенъ, стоя въ дверяхъ и глядя вслѣдъ фрейлейнъ Гольмъ, которая направлялась къ Іенсу Ларсенсу по плотинѣ, выбирая путь посуше въ видахъ сбереженія обуви. На фрейлейнъ Гольмъ были башмаки изъ козловой кожи и чулки въ рубчикахъ.

Посѣтивъ родителей—Іенсъ Ларсенсъ давалъ девять кронъ за свою тройку—фрейлейнъ Гольмъ стала искать себѣ квартиру. Она наняла у кузнеца выбѣленную известью комнату съ видомъ на открытое поле; меблировка состояла изъ комода, кровати и одного стула; между комодомъ и окномъ, въ углу, оказалось мѣсто для корзины изъ-подъ шампанскаго.

Фрейлейнъ Гольмъ перебралась на новую квартиру. Время до полудня проходило въ усердныхъ хлопотахъ, въ вознѣ съ холоднымъ чаемъ, папильотками и раскаленными грифелями; приведя такимъ образомъ локоны въ надлежащій порядокъ, она прибирала комнату и послѣ полудня принималась за вязанье крючкомъ; она садилась въ углу на свою корзину изъ-подъ шампанскаго, и пользуясь послѣдними лучами дневного свѣта, работала. Жена кузнеца приходила въ ея комнату, усаживалась на единственный деревянный стулъ и принималась болтать; фрейлейнъ Гольмъ слушала съ улыбкой и граціозно кивала кудрявой головкой.

Разсказы хозяйки затягивались до глубокихъ сумерекъ, когда надо было подавать ужинать. Фрейлейнъ Гольмъ рѣдко понимала, что ей разсказывали: за исключеніемъ танцевъ и позитуръ да еще ежедневныхъ расчетовъ за хлѣбъ насущный—этихъ вѣчныхъ несносныхъ расчетовъ—все, что касалось внѣшняго міра, лишь съ трудомъ проникало въ сознаніе фрейлейнъ Гольмъ. Она молча сидѣла на своей корзинѣ, сложивъ руки на колѣняхъ и задумчиво глядѣла на узкую свѣтлую полосу подъ дверью, которая вела въ комнату хозяевъ.

Изъ дому она не выходила: ею овладѣвала тоска по родинѣ при видѣ ровныхъ, пустыхъ полей; кромѣ того, она боялась воровъ и лошадей.

Когда наступалъ вечеръ, она кипятила въ печкѣ воду и ужинала; потомъ завивъ волосы въ папильотки, полураздѣвшись, она держась за спинку кровати, продѣлывала всевозможныя па.

Кузнецъ и его жена не отходили отъ замочной скважины: они наблюдали за балетными прыжками своей жилицы. Папильотки торчали на головѣ фрейлейнъ Гольмъ, какъ колючки дикобраза.

Бывшая балерина такъ увлекалась, что начинала громко пѣть, танцуя по комнатѣ взадъ и впередъ.

Кузнецъ съ женой и дѣтьми тѣснился у замочной скважины.

Поупражнявшись положенное время, фрейлейнъ Гольмъ ложилась въ постель. Упражняясь, она всегда думала о томъ времени, когда она была еще въ танцовальной школѣ, и даже уже лежа въ постели, вдругъ начинала громко смѣяться какимъ-то дѣтскимъ смѣхомъ.

Пробныя испытанія, на которыхъ онѣ втыкали другъ другу булавки въ икры и плакали...

И вечера въ гардеробныхъ... гулъ всевозможныхъ голосовъ... звонки режиссера...

Фрейлейнъ Ирена Гольмъ до сихъ поръ еще просыпалась по ночамъ, когда ей случалось увидѣть во снѣ, что она прозѣвала свой выходъ.

II.

—Ну! разъ... два...

Фрейлейнъ Ирена Гольмъ приподняла платье и выставила ногу впередъ.

—Ножки наружу! Разъ... два... три!

Семеро учениковъ повернули носки внутрь и подпрыгнули, засунувъ пальцы въ ротъ.

—Милый Іенсъ!.. носки наружу! разъ... два... три... поклонъ! Разъ... два... три... Еще разъ!

Іенсъ Ларсенсъ продѣлалъ поклонъ, далеко высунувъ языкъ изо рта.

—Марихенъ, направо!.. разъ... два... три!

Марихенъ двинулась налѣво.

—Еще разъ! Разъ... два... три!

Фрейлейнъ Гольмъ подпрыгивала, какъ молодой козленокъ, при чемъ обнаруживались порядочные куски ея чулокъ въ рубчикахъ.

Ученье было въ полномъ разгарѣ. Уроки происходили три раза въ недѣлю въ залѣ гостиницы, при свѣтѣ двухъ лампъ, спускавшихся съ потолка. Застарѣлая пыль клубами подымалась въ холодной комнатѣ подъ ударами ногъ, семеро учениковъ кружились, какъ стая сорокъ; фрейлейнъ Гольмъ выпрямляла имъ спины и закругляла руки.

—Разъ... два... три—антраша! Разъ... два... три—антраша!

У семерыхъ учениковъ при этихъ антраша подкашивались колѣна, и они широко разставляли ноги.

При выкрикиваніи такта пыль попадала въ горло фрейлейнъ Гольмъ. Танцуя вальсъ попарно, ученики держались далеко другъ отъ друга; руки ихъ не сгибались, точно деревянныя; неловкіе, смущенные, они кружились, какъ во снѣ. Фрейлейнъ Гольмъ считала тактъ и вертѣла пары.

—Такъ... поворачивайтесь... четыре... пять... такъ! поворачивайтесь... Іетхенъ!..

Фрейлейнъ Гольмъ двигалась вслѣдъ за Іенсомъ Ларсенсъ и Іетхенъ и подталкивала ихъ, какъ подхлестываютъ волчекъ, чтобъ онъ кружился.

—Такъ, такъ... Іетхенъ...

Мать Іетхенъ присутствовала тутъ-же: она хотѣла посмотрѣть на танцы. Крестьянки въ своихъ шляпахъ съ громадными жесткими бантами являлись на уроки и располагались вдоль стѣнъ, сложивъ руки на колѣняхъ, неподвижныя и молчаливыя.

Фрейлейнъ Гольмъ, обращаясь къ нимъ, называла ихъ «фрау» и, выдѣлывая антраша, посылала имъ улыбки.

Пришла очередь лансье.

—Дама направо!.. Такъ... Іетхенъ, три шага налѣво... такъ, Іетхенъ!

Лансье сильно смахивало на рукопашный бой.

Фрейлейнъ Гольмъ застонала отъ усталости; она прислонилась къ стѣнѣ; въ вискахъ у нея стучало, точно молотками.

—Такъ... такъ, Іетхенъ!

Глаза у нея горѣли отъ пыли. Семеро танцоровъ продолжали прыгать въ полумрачной комнатѣ.

Вернувшись домой съ танцкласса, фрейлейнъ Гольмъ повязывала свою кудрявую голову носовымъ платкомъ. Она вѣчно возилась съ насморкомъ и въ свободное время сидѣла, держа носъ надъ тазомъ съ кипяткомъ, чтобъ хоть сколько-нибудь облегчить болѣзнь.

Добыли и музыку для танцевъ: портной Бродерзенъ игралъ на скрипкѣ. Фрейлейнъ Гольмъ пріобрѣла двухъ новыхъ учениковъ, двухъ подростковъ; всѣ они такъ усердно отплясывали подъ скрипку портного, что пыль густымъ облакомъ стояла въ комнатѣ, а изразцовая печка подпрыгивала на своихъ ножкахъ въ формѣ львиныхъ лапъ.

Зрителей приходило больше прежняго; разъ пришли даже двое изъ пастората: барышня и капелланъ.

Фрейлейнъ Гольмъ танцовала между двумя масляными лампами, выпятивъ грудь и добросовѣстно напрягая мускулы ступни.

—Ногу впередъ, дѣтки! ногу впередъ!.. вотъ такъ!...

И фрейлейнъ Гольмъ выкидывала ногу впередъ и приподымала платье:

Вѣдь тутъ была публика!

. . . .

Въ свободное отъ танцевъ время фрейлейнъ Гольмъ занималась вязаніемъ и каждую недѣлю отправляла связанныя вещи въ Копенгагенъ. Посылки шли черезъ руки школьнаго учителя, при чемъ всегда оказывалось, что отправительница не такъ уложила ихъ, не такъ написала адресъ, и учителю приходилось все передѣлывать. Фрейлейнъ Гольмъ стояла тутъ-же и кивала головой, какъ наивная шестнадцатилѣтняя дѣвочка.

На школьномъ столѣ лежали полученныя съ почты газеты для раздачи по назначенію. Однажды она спросила, нельзя-ли ей просмотрѣть «Berlingske» *), она ужъ цѣлую недѣлю посматривала на пачку газетъ, но не имѣла мужества выразить свою просьбу.

Послѣ этого фрейлейнъ Гольмъ стала приходить каждый день въ двѣнадцать часовъ; учитель прекрасно изучилъ ея легкое постукиваніе въ дверь суставомъ пальца.

—Сдѣлайте одолженіе, фрейлейнъ,—дверь отперта, говорилъ онъ.

Фрейлейнъ Гольмъ проходила мимо него въ классъ и выбирала изъ пачки газетъ «Berlingske». Она прочитывала театральныя объявленія и рецензіи о спектакляхъ; рецензій она не понимала, но вѣдь тамъ говорилось о «нихъ», о ея сотоварищахъ.

Не мало проходило времени, пока она прочитывала одинъ столбецъ; ея указательный палецъ граціозно двигался по строчкамъ.

Покончивъ съ газетой, она уходила изъ класса и снова стучалась въ дверь.

—Ну, освѣдомлялся учитель, что новенькаго въ городѣ?

—Ахъ, все то-же, только о «нихъ» и говорятъ... Старые знакомые!..

—Бѣдная маленькая фрейлейнъ! говорилъ учитель, глядя ей вслѣдъ изъ окна. Фрейлейнъ Гольмъ шла домой къ своему вязанью. Бѣдная фрейлейнъ въ самомъ дѣлѣ сильно взволнована по милости своего балетмейстера! говорилъ учитель.

Дѣло въ томъ, что новый балетмейстеръ ставилъ балетъ на сценѣ придворнаго театра. Фрейлейнъ Гольмъ знала наизусть всѣхъ дѣйствующихъ лицъ, названія всѣхъ танцевъ соло, имена всѣхъ участвующихъ.

—Вѣдь мы вмѣстѣ учились въ танцовальной школѣ, говорила она, всѣ вмѣстѣ учились...

Въ тотъ вечеръ, когда балетъ долженъ былъ идти въ первый разъ, у нея сдѣлалась лихорадка, какъ будто и ей надо было танцовать вмѣстѣ съ другими. Она зажгла обѣ посѣрѣвшія отъ времени свѣчки, стоявшія на комодѣ рядомъ со статуэтками Тарвальдсена, сѣла на свою корзину изъ-подъ шампанскаго и вперила глаза въ огонь.

Но она не въ силахъ была оставаться одной, волненіе душило ее. Она отправилась къ хозяевамъ, которые сидѣли за ужиномъ, и помѣстилась на стулѣ подлѣ стѣнныхъ часовъ; она усерднѣе, чѣмъ когда-либо, разсказывала о театрѣ, о первыхъ представленіяхъ пьесъ, о знаменитыхъ танцовщицахъ, о знаменитыхъ па...

Кузнеца все это привело въ такое веселое настроеніе, что онъ принялся мурлыкать старинный кавалерійскій маршъ и наконецъ сказалъ женѣ:

—Что скажешь, женушка, не выпить-ли намъ по этому случаю пуншику?

Пуншъ былъ приготовленъ; обѣ свѣчи съ комода перешли на столъ, всѣ пили и болтали. Но въ самый разгаръ веселья фрейлейнъ Гольмъ вдругъ притихла и на глазахъ ея выступили крупныя слезы; она встала и ушла въ свою комнату.

Тутъ, опустившись на корзину, старая балерина разразилась рыданіями; долго сидѣла она такъ, раньше чѣмъ раздѣться и лечь въ постель. Въ этотъ вечеръ она не дѣлала па.

Одна мысль неотвязно вертѣлась въ ея мозгу: «онъ» былъ въ школѣ вмѣстѣ съ нею!

Она лежала въ постели неподвижно. По временамъ въ темнотѣ раздавались ея вздохи; она слегка покачивала головой, не поднимаясь съ подушекъ, а въ ушахъ ея все время звучалъ голосъ школьнаго балетмейстера, говорившій съ насмѣшкой и раздраженіемъ:

—У Гольмъ ни малѣйшаго вдохновенія!.. ни малѣйшаго вдохновенія!..

Онъ такъ кричалъ, что его слова разносились по всей залѣ.

Какъ явственно она слышитъ ихъ, какъ ясно видитъ передъ собой залу!

Фигурантки, образуя длинный рядъ, выдѣлываютъ свои па. Она устало прислоняется на мгновеніе къ стѣнѣ; измученныя ноги отказываются ей служить, а въ ушахъ ея ужъ снова раздается голосъ балетмейстера; онъ кричитъ:

—Неужели у этой Гольмъ нѣтъ никакого честолюбія?..

Ей представляется ея комнатка дома. Мать сидитъ въ большомъ креслѣ и стонетъ отъ боли; сестра подлѣ самой лампы крутитъ колесо швейной машины. Она слышитъ прерывающійся отъ одышки голосъ матери:

—Анна Штейнъ танцовала соло?

—Да, матушка.

—Она играла, конечно, «la grande Napolitaine»!

—Да, матушка.

—Вы въ одно время поступили въ школу, говоритъ мать и смотритъ на нее изъ-за лампы.

—Да, матушка.

А вотъ она видитъ передъ собой Анну Штейнъ въ пестромъ платьѣ, съ тамбуриномъ, увѣшаннымъ развѣвающимися лентами, она представляется ей такъ ясно, такъ живо, освѣщенная яркимъ свѣтомъ рампы и исполняющая большое соло.

И вдругъ фрейлейнъ Гольмъ утыкается головой въ подушки и принимается рыдать, рыдать горько, неудержимо, съ безсильной мукой отчаянія.

Настало утро, раньше чѣмъ ей удалось заснуть.

Балетъ имѣлъ успѣхъ. Фрейлейнъ Гольмъ прочитала о немъ рецензію въ школѣ; пока она читала, нѣсколько мелкихъ старческихъ слезинокъ выкатилось изъ ея глазъ и упало на газетный листъ.

По временамъ приходили письма отъ сестры; въ нихъ говорилось о ломбардныхъ квитанціяхъ и нуждѣ. Въ тѣ дни, когда получались письма изъ дому, фрейлейнъ Гольмъ забывала о своемъ вязаньи и сидѣла, опустивъ голову на руки и уставившись глазами на развернутое письмо на колѣняхъ; потомъ она обходила родителей своихъ учениковъ и, то краснѣя, то блѣднѣя, просила впередъ половину гонорара.

Эти деньги она отсылала домой.

. . . .

Дни шли за днями. Фрейлейнъ Ирена Гольмъ продолжала ходить на уроки и обратно. Учениковъ у нея еще прибавилось: съ полдюжины молодыхъ людей, крестьянъ, выразило желаніе учиться танцамъ; уроки происходили три раза въ недѣлю по вечерамъ въ большой избѣ Петера Мадзенса, у самаго лѣса. Фрейлейнъ Гольмъ приходилось путешествовать туда одной, въ темные зимніе вечера: она дрожала отъ страха, какъ заяцъ, и перебирала въ памяти всѣ страшныя исторіи о привидѣніяхъ, слышанныя ею въ танцовальной школѣ.

Дорога пролегала мимо пруда, обсаженнаго ивами. Фрейлейнъ Гольмъ не сводила глазъ съ деревьевъ, длинные сучья которыхъ, точно руки, тянулись къ ней въ темнотѣ; на мѣстѣ сердца она чувствовала въ груди, какъ будто холодный, тяжелый камень.

Танцы продолжались три часа. Старая балерина выкрикивала тактъ, вертѣла своихъ учениковъ, по очереди танцовала съ каждымъ изъ нихъ до того, что яркій румянецъ загорался на ея щекахъ. Затѣмъ предстояло возвращеніе домой. Ворота Петера Мадзенса бывали обыкновенно уже заперты; работникъ съ фонаремъ провожалъ ее со двора и, отворивъ ворота, останавливался на секунду, высоко поднявъ фонарь и глядя, какъ она исчезала во мракѣ.

Она слышала, какъ онъ, крикнувъ ей вдогонку:—Доброй ночи!—захлопывалъ ворота и задвигалъ засовъ.

Въ началѣ дороги была изгородь изъ кустовъ; они качались изъ стороны въ сторону, кивали ей..

. . . .

Появились первые признаки весны, и курсъ фрейлейнъ Гольмъ пришелъ къ концу. Компанія учениковъ, танцовавшихъ у Петера Мадзенса, рѣшила отпраздновать въ гостиницѣ окончаніе уроковъ.

(Оконч. слѣд.).

*) Консервативная копенгагенская газета.

Мабъ—фея сновидѣній»—Берліоза, «Розамунда»—антрактъ Шуберта и «Струэнзе» увертюра Мейербера. Всѣ сочиненія эти, кромѣ симфоніи Бородина, исполняются въ первый разъ. Съ оркестромъ же исполнитъ г. Колаковскій первый скрипичный концертъ Венявскаго (Fis-moll). Для вокальныхъ номеровъ приглашена дирекціей пѣвица—колоратурное сопрано—Е. Г. Сушкова, выступавшая уже много разъ въ симфоническихъ собраніяхъ Петербурга и Москвы. Съ ея участіемъ исполнялись въ Петербургѣ: 9-я симфонія Бетховена, месса Гайдна и др. Въ сольный репертуаръ ея входятъ по преимуществу сочиненія Моцарта, обыкновенно рѣдко исполняемыя въ концертахъ. Въ текущемъ сезонѣ г-жа Сушкова приглашена петербургской дирекціею (на 14 января) для исполненія номеровъ изъ оп. «Похищеніе изъ Сераля» Моцарта. Въ Кіевскомъ симфоническомъ собраніи 12 декабря г-жа Сушкова исполнитъ также сочиненіе Моцарта, именно колоратурную арію Донны Анны изъ оп. «Донъ-Жуанъ» (такъ назыв. Brief-arie, выпускаемая при исполненіи на сценѣ). Въ второмъ отдѣленіи она исполнитъ два совершенно неизвѣстныхъ романса А. Рубинштейна: «Не вѣтеръ вѣя» и «Звонче Жаворонка»—оба на слова гр. А. К. Толстого.

Освященіе церкви въ новой больницѣ Покровскаго женскаго монастыря. Вчера, 1 декабря, преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи намѣстника Кіево-Печерской лавры архимандрита Леонтія и монастырскаго духовенства совершилъ чинъ освященія церкви въ новой безплатной больницѣ Покровскаго женскаго монастыря.

Къ освѣщенію города электричествомъ. На сегодня и на завтра, 3 декабря, назначены засѣданія комиссіи по освѣщенію города электричествомъ, при чемъ сегодня, 2 декабря, комиссія будетъ обсуждать предложенія на этотъ счетъ товарищества «Савицкій и Страусъ», а завтра вести переговоры съ предпринимателями по нормальному договору.

Женское сельско-хозяйственное образованіе. Созывъ при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ комиссіи по вопросу о женскомъ высшемъ сельско-хозяйственномъ образованіи отложенъ, какъ слышали «Моск. Вѣд.», на январь будущаго года.

Число уличныхъ фонарей въ г. Кіевѣ. На дняхъ по распоряженію городской управы городскими урядниками былъ произведенъ подсчетъ наличности всѣхъ уличныхъ фонарей въ городѣ, число которыхъ достигло до 4 тысячъ, въ томъ числѣ керосиновыхъ 2,260, газовыхъ—1688 и электрическихъ только 19.

Къ освѣщенію города электричествомъ. На дняхъ городскою управою заключенъ съ товариществомъ электрическаго освѣщенія «Савицкій и Страусъ» дополнительный договоръ, которымъ товариществу предоставляется право замѣнить токъ напряженіемъ въ 125 вольтъ, обусловленный договоромъ 1890 года, токомъ напряженія до 2,500 вольтъ или трехфазнымъ токомъ того-же напряженія. Право на эксплоатацію этого тока товарищество «Савицкій и Страусъ» должно само исходатайствовать въ надлежащихъ правительственныхъ учрежденіяхъ. Дополнительнымъ договоромъ городское управленіе разрѣшаетъ товариществу устраивать трансформаторы въ мѣстахъ, которыя укажетъ управа на улицахъ, гдѣ существуютъ уже воздушные электрическіе провода. Вмѣсто обусловленной договоромъ 1890 года платы въ 18 коп. за часъ горѣнія городскихъ уличныхъ дуговыхъ лампъ силою въ 11 или 12 амперъ, товарищество дополнительнымъ договоромъ обязуется для этихъ лампъ отпускать токъ по 1,8 коп. за гекто-уаттъ часъ. Доставку электрической энергіи для освѣщенія казенныхъ, городскихъ и общественныхъ учрежденій, а также и частнымъ лицамъ товарищество обязано производить за плату до 3,8 коп. за гекто-уаттъ часъ, какъ для дуговыхъ, такъ и для лампочекъ накаливанія. За отпускъ электрической энергіи для техническихъ цѣлей товарищество обязано взимать не свыше 2,5 к. за гекто-уаттъ часъ. Это пониженіе стоимости электрической энергіи распространяется и на всѣ уже существующіе абоненты со дня канализаціи тока высокаго напряженія. Въ остальныхъ пунктахъ дополнительный договоръ оставляетъ безъ измѣненія и въ прежней силѣ первоначальный контрактъ, заключенный городомъ съ товариществомъ «Савицкій и Страусъ» 23 мая 1890 года, срокъ которому, как и послѣднему дополнительному договору, истекаетъ 15 сентября 1902 года.

Движеніе тифозной эпидеміи въ Кіевѣ за 30 ноябр. Въ теченіе 30 ноября вновь поступило въ больницы заболѣвшихъ тифомъ 15 человѣкъ, выздоровѣло 8 и на 1 декабря состояло больныхъ тифомъ 161 человѣкъ, въ томъ числѣ мущинъ 98, женщинъ 51 и 12 дѣтей. Число больныхъ тифомъ снова увеличилось до 39. Въ городской Александровской больницѣ на 1 декабря находилось тифозныхъ 78 человѣкъ; въ Кирилловской больницѣ на то-же число состояло 31, въ больницѣ чернорабочихъ 24; въ еврейской больницѣ 15 и Лаврской 13 человѣкъ.

Кража. 29 ноября, около 6 час. вечера, въ квартирѣ вдовы мирового судьи Евгеніи Шереметъ, живущей на Никольско-Ботанической улицѣ, въ д. № 25, обнаружена кража разныхъ вещей на сумму 300 рублей. Кража эта, какъ выяснено, совершена прислугою Шереметъ крест. Маріею Инглиновой, которая созналась въ совершенномъ ею преступленіи.

Юныя воровки. 30 ноября на Крещатикѣ задержаны извѣстныя карманныя воровки Татьяна Заскальская 14 лѣтъ и Анна Бабіева 17 лѣтъ, успѣвшія похитить у жены инженера Ядвиги Спрингефельдъ кошелекъ съ 11 руб.

Ненадежный слуга. Содержатель артели по развозкѣ по городу казеннаго вина Дмитрій Коротковъ заявилъ, что служащій у него мѣщанинъ Дмитрій Залевскій, 28 ноября, доставивъ вино въ магазинъ Янковскаго, находящійся на Фундуклеевской улицѣ, и получивъ за него отъ владѣльца магазина 183 р. 80 коп., скрылся съ этими деньгами и до сихъ поръ не разысканъ.

Подкинутыя дѣти. Въ теченіе 30 ноября помѣщены въ дѣтскій пріютъ: дѣвочка, $1^1/_2$ года отъ рожденія, найденная на Куреневской улицѣ, около дома № 69; мальчикъ, подкинутый къ дому № 3 на Алексѣевской улицѣ и 3-недѣльная дѣвочка, поднятая около дома № 3 на улицѣ Нижній Валъ.

Кража и нанесеніе ранъ. Вечеромъ, 30 ноября, на Большой Васильковской улицѣ, въ д. № 40, въ квартирѣ, занимаемой крестьянкой Екатериной Шабалевой, между ея гостями мѣщаниномъ Ѳедоромъ Бланкомъ, крест. Филиппомъ Трушемъ и другими произошла драка, во время которой Бланку нанесена рана утюгомъ въ голову и въ то-же время у него изъ кармана похищены были большіе золотые часы, стоющіе 150 руб. и кошелекъ, въ которомъ находилось до 18 руб. Когда-же присутствовавшіе послѣ драки пошли въ участокъ вмѣстѣ съ хозяйкою квартиры, отсутствіемъ ихъ воспользовался крестьянинъ Павелъ Младенцевъ, живущій въ этомъ-же дворѣ, который, съ помощью подобранныхъ ключей отперъ сундукъ Шабалевой и похитилъ оттуда золотой браслетъ, брошку и другія цѣнныя вещи на сумму до 73 рублей. Воспользоваться краденными Младенцеву, однако, не удалось. Кража была скоро обнаружена и отъ Младенцева отобраны всѣ похищенныя имъ вещи.

Прибыли 1 декабря: изъ Волын. губ.—гр. К. И. Колонно-Чосновскій, изъ Чернигова—д. ст. с. П. Г. Погодинъ, изъ Глухова—ст. с. П. В. Бекъ, изъ Чигиринскаго у.—баронъ П. А. Вревскій, изъ Проскурова—г.-л. Д. Н. Орловъ, изъ Ровно—г.-л. Д. П. Дохтуровъ, М. М. Завистовскій, Л. Л. Абрамовичъ, П. С. Подгорскій, С. В. Мазараки, В. С. Рудиковская, Л. С. Городецкій, Р. Роджерсъ, Г. П. Петерсонъ и С. Т. Катовскій—остановились въ гостин. Грандъ-Отель, изъ Тульчина—полк. Н. А. Горбатовскій—остан. въ гост. Континенталь, полк. В. Н. Чертоускинъ—ост. въ гост. Оріонъ.

Выбыли 1 декабря: ст. с. І. Я. Шелковскій—въ Асхабадъ, ст. с. Н. Н. Пакентреєръ—въ Ямпольск. у., д. ст. сов. В. В. Лонгиновъ—въ Москву, проф. Импер. Акад. Худож. Н. Д. Кузнецовъ—въ Одессу.

Письмо въ редакцію.

Въ 1895 или 1896 году по порученію лѣсоохранительнаго комитета одинъ изъ чиновъ лѣсного вѣдомства добросовѣстно объѣзжалъ всѣхъ владѣльцевъ земель, прилегающихъ къ берегамъ р. Днѣпра, собиралъ на мѣстѣ свѣдѣнія о жалкихъ уцѣлѣвшихъ еще остаткахъ лѣсныхъ зарослей по крутымъ берегамъ Днѣпра и отбиралъ подписки о воспрещеніи всякой рубки лѣсовъ и даже кустарниковъ. Мѣры эти хотя и сильно запоздавшія—но все таки обѣщали сохранить нынѣ въ немногихъ мѣстахъ произрастающую растительность. И дѣйствительно въ послѣдніе годы оголеніе береговъ Днѣпра и горъ, видимо, прекратилось. Проѣзжая, однако, на дняхъ, на пароходѣ, мнѣ съ грустью пришлось видѣть—какъ безжалостно вырубаются на дрова деревья и кустарники на крутомъ склонѣ горъ, не доѣзжая одной версты до м. Ржищева. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ такой варварской вырубки будетъ сползъ горъ и засореніе русла Днѣпра—на что слѣдуетъ обратить вниманіе кого слѣдуетъ.

Путникъ.

Засѣданіе думы 30 ноября состоялось при участіи 58 гласныхъ. Первымъ разсматривался вопросъ объ ассигнованіи дополнительнаго кредита (заемъ) въ 130,000 р. на окончаніе постройки гавани. Предсѣдатель комиссіи по ея сооруженію В. Н. Проценко сдѣлалъ докладъ слѣдующаго содержанія. На устройство гавани былъ испрошенъ заемъ 300,000 р. и разрѣшено употребленіе казенныхъ землечерпательницъ, безъ которыхъ самыя работы были-бы совершенно невыполнимы. По заданію городского управленія сооруженіемъ гавани предполагалось на первое время достигнуть: 1) На городскомъ берегу образовать незатопляемыхъ площадей для склада 38,740 к. с., 2) получить углубленнаго водного пространства для стоянки и зимовки судовъ до 95,000 к. с. и 3) удлинить линію причала на 930 пог. саж. По смѣтѣ было исчислено 364,803 р., а въ пояснительной запискѣ указано, что въ предѣлахъ суммы отъ 300 до 400 т. р. возможно выбрать условія выполненія основныхъ требованій задачи. Думою ассигнованъ былъ на устройство гавани меньшій предѣлъ исчисленія, именно 300 тыс. р., въ счетъ которыхъ по настоящее время исполнено: 1) образовано незатопляемыхъ площадей 48,000 к. с., 2) углублено водного пространства гаванью 77,000 к. саж., и 3) удлинена линія причала на 855 с., изъ коихъ на 523 саж. вполнѣ закончена и пластинная стѣнка. На эти работы израсходовано 263,963 р. и предстоитъ къ уплатѣ за уже выполненныя, но еще не оплаченныя работы 42,670 р., а всего нужно считать израсходованными по 28 ноября 1898 г.—306,000 р. и имѣется въ наличности камня для мощенія 192 куб. саж. Но работы еще не закончены, и для окончанія возведенныхъ насыпей, на окончаніе углубленія вдоль нихъ водной площади, на замощеніе откосовъ, устройство пластинной стѣнки на незаконченномъ протяженіи, фашинной стрѣлки и другихъ мелкихъ работъ, потребуется еще 509,830 руб. Кромѣ упомянутыхъ работъ, которыя нельзя ни прервать, ни отложить, подлежатъ еще выполненію, въ случаѣ желанія думы осуществить въ полномъ видѣ проектъ гавани, потребуется доассигнованіе 130,000 р. Полный расходъ въ 430 т. р. вызванъ, съ одной стороны, необходимостью расширенія гавани, съ другой,—слѣдующими, оказавшимися по ходу работъ обстоятельствами: превышеніемъ количества работъ и отчасти стоимостью ихъ. Увеличеніе товарныхъ и складочныхъ площадей уже само по себѣ даетъ важный и огромный рессурсъ въ смыслѣ увеличенія доходности гавани. Съ другой стороны, увеличеніе глубины гавани на цѣлую четверть сажени нельзя не признать весьма полезной, ибо это, кромѣ всего, избавитъ городъ въ ближайшее время отъ расходовъ на очистку засореній гавани. Наблюдаемый уже нынѣ огромный наплывъ судовъ и грузовъ въ неоконченную еще гавань, въ связи съ необходимостью воднаго пространства для плотовъ (на берегу лѣсопильные заводы), по мнѣнію комиссіи, ясно указываетъ на необходимость полнаго осуществленія всего проекта, съ доведеніемъ водной площади по возможности до ширины 125 саж., что при окончаніи работъ дастъ углубленнаго водного пространства гавани до 120,000 кв. саж. Докладывая объ этомъ, комиссія хотя и имѣетъ въ виду возможность ограничиться для завершенія самыхъ необходимыхъ работъ суммою въ 59,000 р. на окончаніе и отдѣлку насыпей и 26,000 р. на замощеніе (всего 85,000 р.), но имѣя въ виду благопріятныя условія производства работъ, при разрѣшеніи пользоваться казенными машинами, комиссія ходатайствуетъ о признаніи думою необходимости осуществить въ полномъ объемѣ проектъ гавани, съ отпускомъ къ ранѣе ассигнованнымъ 300 т. р. еще 130,000 руб. Но во всякомъ случаѣ комиссія испрашиваетъ согласія думы продолжать производство неотложныхъ работъ на текущія средства города, до разрѣшенія займа, чтобы закончить и открыть гавань къ 1-му іюля 1899 г. При этомъ гл. Проценко пояснилъ, что по самой умѣренной расцѣнкѣ доходность гавани опредѣлилась около 42,000 р., а считая расходъ 15,000 руб., можно получить 27,000 р. на уплату процентовъ и погашеніе. Но есть много основаній думать, что доходность будетъ болѣе. Гл. Максимовичъ поддерживалъ докладъ комиссіи и доказывалъ, что при осуществленіи гавани важна не только денежная цѣль, но еще большее развитіе Кіева въ торговомъ отношеніи. Многіе города уже воспользовались слабостью Кіева въ отношеніи отсутствія гавани; напр., Черкассы, Кременчугъ и даже Никольская слободка привлекли грузы и устроили склады; характернѣе всего то, что все это сдѣлали въ большинствѣ кіевскіе же промышленники; очевидно, потребность вполнѣ назрѣла. Нужно обратить вниманіе, что собственно смѣта была 365,000 р., ее урѣзали до 300,000 руб. Естественно, что нужно добавить. Доходность вполнѣ обезпечена; вѣдь работы идутъ въ томъ направленіи, чтобы увеличить незатопляемую площадь на 12,000 кв. саж., изъ коихъ каждая сажень дастъ дохода $1^1/_2$—3 руб. Въ Александровскѣ, Хер. губ., казна сама устроила гавань, которая стоила 500,000 р., и теперь жалѣютъ, что не устроили сразу вдвое больше, такъ какъ оказалась въ ней потребность. Нашу гавань нужно осуществить въ полномъ объемѣ. Гл. Юскевичъ-Красковскій проситъ дать ему справку косвенныхъ расходовъ, напр., на подсыпку улицъ близъ гавани. Гл. Проценко совѣтуетъ ему обратится за справкой въ управу. Я знаю только гавань. Гл. Добрынинъ. Судоходство на Днѣпрѣ не зависитъ только отъ одной гавани, но отъ состоянія рѣки. Лѣтомъ Днѣпръ очень неудобенъ для судоходства, и если мы будемъ имѣть великолѣпную гавань, а правительство не приметъ мѣръ къ улучшенію рѣки, то едва-ли разовьется особенно судоходство. Наши сборы достаточно велики, а потому разныя Никольскія слободки все-же будутъ привлекать суда. Что касается интересовъ лѣсопильныхъ заводовъ, то этого еще мало. Ожидать особенныхъ доходовъ нѣтъ пока основаній. Намъ говорили, что достаточно 300 тыс. руб., но не прошло двухъ лѣтъ, уже требуютъ добавить 130,000 руб. Черезъ полгода произойдутъ заносы, и снова потребуютъ денегъ. Опасно дѣлать такіе расходы; лучше имѣть гавань въ меньшемъ размѣрѣ, а потомъ уже расширять ее по мѣрѣ надобности. Нужно прежде убѣдиться, что всѣ мѣста будутъ заняты, а тогда просить правительство о новомъ займѣ на расширеніе, имѣя уже твердыя данныя о доходности того, что существуетъ. Нужно осуществить только тотъ проектъ, какой былъ назначенъ. Въ городѣ недаромъ говорили, что гавань обойдется не 300,000 рублей, а милліонъ. Гл. Проценко. Дѣло идетъ не о расширеніи гавани, а объ ея окончаніи именно по проекту. Гл. Добрынинъ. Значитъ, дѣло еще болѣе измѣняется. Я полагалъ, что кредитъ нуженъ на расширеніе гавани противъ проекта, а теперь оказывается, что нужны деньги, чтобы лишь окончить проектированныя сооруженія. Извините, теперь не вѣрю. Если желаютъ еще 130,000 руб., то нужно просить министерство быть опекуномъ этой постройки, нужны его представители для разсмотрѣнія всего дѣла. Если будутъ такіе сюрпризы, то, пожалуй, оправдается мнѣніе общества, что понадобится цѣлый милліонъ. Правительственные чиновники болѣе отвѣтственны. (Во время рѣчи сильное движеніе среди гласныхъ и возгласы протеста; гл. Картавцевъ восклицаетъ—не поставить-ли околоточнаго надзирателя надъ гаванью!). Гл. Позняковъ поддерживаетъ доводы доклада комиссіи. Гл. Дытынковскій. Водный путь самый дешевый для многихъ грузовъ. За границей не только строятъ дорогія гавани, но углубляютъ цѣлыя рѣки. Доходность гавани обезпечена. Предстоятъ новыя желѣзнодорожныя линіи на Полтаву, Ковель, Петербургъ, которыя подымутъ мѣстную промышленность. Гавань необходима. Теперь уже есть 48,000 к. с. незатопляемой площади. Любое акціонерное общество возьметъ ее за дорогую цѣну, но, конечно, городъ этого не захочетъ. Одинъ изъ гласныхъ бросаетъ некрасивое обвиненіе по поводу гавани и всѣ гласные протестуютъ. Нужно только благодарить тѣхъ, кто прилагаетъ столько труда по постройкѣ гавани и не бросаетъ дѣла среди глумленій. Эти лица сдѣлали болѣе, чѣмъ требовалось. Что касается добавки денегъ, то очень трудно совершенно правильно разсчитать смѣту въ такомъ дѣлѣ. Заемъ слѣдуетъ просить и пойти навстрѣчу развитію города. Гл. Бернеръ. Есть-ли хотя одинъ хозяинъ, который можетъ совершенно точно исчислить смѣту, а тутъ дѣло идетъ о водѣ. Нельзя-же бросить гавань неоконченною. Посмотрите, какъ развился Подолъ въ связи съ ея устройствомъ. Кромѣ того, теперь возможно дѣлать большіе запасы дровъ для Кіева, а не заготовлять въ обрѣзъ. Нужно дать дополнительный кредитъ. Гл. Цезарскій. Смѣта была урѣзана на 70,000 рублей, а пришлось сдѣлать выемокъ и другихъ работъ болѣе, чѣмъ ожидали. Если все сосчитать, какъ разъ получится 130,000 р., которые нужны. Вспомните, что всѣ работы производились въ обрѣзъ, и ни одинъ подрядчикъ не ушелъ отъ насъ по добру, по здорову. Они не могли разсчитываться съ рабочими, и сама дума сочла своимъ нравственнымъ долгомъ заплатить тѣмъ рабочимъ, которымъ не могли уплатить подрядчики. Гл. Солуха, поддерживая докладъ, сказалъ, что постройка гавани обходится вообще баснословно дешево. За границей одни подобные проекты стоятъ десятки тысячъ, а у насъ, благодаря Округу Путей Сообщенія и г. Максимовичу, это ничего не стоило. Если даже не разрѣшатъ займа, можно иначе достать деньги. Дума приняла докладъ 56-ю голосами противъ двухъ—гл. Добрынинъ и Рустицкій остались при особомъ мнѣніи.

Городской голова предложилъ собранію почтить 50-лѣтіе служенія преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневскаго, прослужившаго въ Кіевѣ 41 годъ, поднесеніемъ соотвѣтственнаго адреса 7-го декабря. Дума приняла предложеніе единогласно.

Вопросъ объ устройствѣ въ Кіевѣ таможни въ районѣ гавани переданъ комиссіи.

По заявленію гласныхъ Дытынковскаго и Бубнова о томъ, чтобы ходатайствовать о проведеніи линіи Кіевъ—Петербургъ именно на Кіевъ, дума постановила ходатайствовать въ Департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ о разрѣшеніи г. Кіеву имѣть своего представителя въ совѣщаніяхъ по данному вопросу въ Петербургѣ.

Собраніе закрылось въ 12 час. ночи.

Среди газетъ.

⁂ Г. Новиковъ, продолжая свои записки въ «С.-Пет. Вѣд.», горячо стоитъ за народное образованіе и развитіе чувства законности въ народѣ. Онъ пишетъ:

Уши вянутъ слышать, что у насъ перепроизводство въ университетахъ, въ гимназіяхъ, въ школахъ, насажденныхъ земствомъ! Чѣмъ-же объяснить, что всѣ классы населенія ломятся въ школы, какъ не потребностью, сознанною народомъ? Въ университетахъ, въ гимназіяхъ мужскихъ и женскихъ, въ епархіальныхъ училищахъ, въ городскихъ школахъ, двухклассныхъ и низшихъ, вездѣ плачъ передъ закрытыми дверьми, несмотря на дороговизну воспитанія.

Когда говорятъ у насъ про ученыя заведенія, то споръ идетъ о томъ, гдѣ на 130 милліоновъ жителей открыть сельско-хозяйственный институтъ: въ Воронежѣ или въ Саратовѣ? Что лучше построить въ Семипалатинскѣ гимназію или реальное училище? Сколько въ уѣздѣ открыть школъ, три или пять? Сколько денегъ отпустить на церковныя школы, 350 или 425 тысячъ? Очевидно, потребность не удовлетворяется даже пропорціонально увеличенію населенія: мы регрессируемъ... Пропасть между нами и Западомъ дѣлается больше и больше; если такъ будетъ продолжаться,—заполнить ее уже будетъ невозможно.

Вотъ гдѣ зло. Говорятъ намъ—денегъ нѣтъ. Сравнимъ государство съ семьей. Семья живетъ по средствамъ; подрастаетъ сынъ и его отдаютъ въ гимназію; бьются изъ послѣдняго, чтобы вывести его въ люди; сокращаютъ другіе расходы; изыскиваютъ новые источники доходовъ. Такъ должно быть и въ государствѣ. Время давно пришло учить народъ, а мы говоримъ про деньги! Если время пропустить—горе народу! Если убѣдиться въ этомъ, если сознать эту потребность, то и двѣсти, и триста милліоновъ найдемъ. Не пожалѣетъ народъ своихъ копѣекъ, не будетъ роптать на налоги, если увидитъ, что копѣйки его идутъ на воспитаніе его-же дѣтей.

И затѣмъ:

Законъ безразличенъ—слышимъ мы—нужны люди. Да вѣдь закономъ-же устанавливается контроль надъ этими людьми, если они плохи. Положимъ, не такъ важны отдѣльныя статьи закона; поэтому я на нихъ и не останавливался. Важенъ духъ закона и отсутствіе контроля. Чѣмъ хуже люди, тѣмъ болѣе нужно опредѣлить закономъ рамки ихъ дѣятельности. При отсутствіи законности, при произволѣ, народъ не знаетъ, какъ поступать; плодится насиліе, своеволіе, притѣсненіе добрыхъ и разнузданность злыхъ, а въ концѣ-концовъ являются недовѣріе и самосудъ. Не столько я говорилъ о законѣ, какъ о законности. А законность явится, когда самъ законъ будетъ положительный, а не шаткій, не двусмысленный...

Не объ одномъ законѣ 89 года говорю я, а обо всей совокупности законовъ, касающихся нашей администраціи. Закономъ опредѣлите строгую отвѣтственность всѣхъ за малѣйшее неисполненіе его, проведите этотъ принципъ въ жизнь послѣдовательно,—не толчками, не измѣненіями той или другой статьи или даже того или другого положенія,—а духомъ всего законодательства, и народъ скоро это почувствуетъ... снизу и доверху, и скажетъ спасибо. И стонъ: „спасайся, кто можетъ" прекратится.

⁂ «Нов. Вр.» печатаетъ письмо г. А. о бездѣйствіи земства въ дѣлѣ народнаго кредита.

1 іюня 1895 года Высочайше утверждено положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Это былъ первый законодательный актъ, съ цѣлью урегулированія народнаго кредита. Затѣмъ выработаны нормальные уставы для ссудо-сберегательныхъ товариществъ, открывающихся безъ помощи Государственнаго банка, и, наконецъ, для кредитныхъ товариществъ, учреждаемыхъ на средства Государственнаго банка (для сельскихъ банковъ нормальный уставъ, согласованный съ означеннымъ положеніемъ, еще не выработанъ). Всю эту работу земства проспали. Послѣ долголѣтней спячки, нѣкоторые земцы проснулись и замѣтили, что народъ обѣднѣлъ и на его средства становится уже затруднительнымъ создавать новые оклады и часто даже не хватаетъ желательнаго жалованья членамъ управы; нѣкоторымъ земцамъ дѣйствительно стыдно стало за свою многолѣтнюю бездѣятельность. „Будемъ,сказали они, заниматься экономическими вопросами", „наиболѣе важной и своевременной задачей земства слѣдуетъ считать поднятіе экономическаго положенія народа", и давай сочинять уставы учрежденій мелкаго кредита. Хорошъ-ли законъ 1 іюня и вновь выработанные уставы учрежденій мелкаго кредита или дурны,—никому неизвѣстно; опыта еще не было и даже въ литературѣ нѣтъ критики ни закона, ни уставовъ, а между тѣмъ многія земства начали составлять различные проекты положеній о народномъ кредитѣ; большая часть этихъ проектовъ положеній и уставовъ возвращается, къ большому огорченію составителей, обратно, съ указаніемъ на законъ 1 іюня и выработанные нормальные уставы. Кромѣ того, недавно утвержденъ нормальный уставъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, дающій возможность этимъ обществамъ не только разрабатывать съ научной стороны всякіе сельско-хозяйственные вопросы, но заняться также выполненіемъ практическихъ задачъ по продажѣ произведеній сельскаго хозяйства и покупкѣ предметовъ и орудій, необходимыхъ для производства. Означенные уставы учрежденій мелкаго кредита даютъ возможность организовать кредитъ, необходимый для производительной дѣятельности крестьянъ, настолько испытано и извѣстно, наилучшимъ при настоящихъ условіяхъ образомъ. Если группа крестьянъ въ 20 человѣкъ, заслуживающихъ довѣрія, обратится куда слѣдуетъ, она получитъ и уставъ, и правила, и деньги на учрежденіе кредитнаго товарищества и, наконецъ, ее научатъ, какъ начать и повести дѣло. Чего кажется проще земствамъ, дѣйствительно заботящимся о народномъ благѣ, взять на себя иниціативу дѣла, насаждать сказанныя учрежденія, поощрять ихъ возникновеніе, поддерживать юныя учрежденія, помогать денежными средствами и личными силами, руководить ими, а между тѣмъ приходится быть свидѣтелемъ, какъ земства спятъ непробуднымъ сномъ, не ударивъ пальца о палецъ для организаціи народнаго кредита, или же ссылаются на другія учрежденія, которыя, молъ, обязаны этимъ заняться.

Эти упреки едва-ли справедливы, потому что легко написать уставъ для кредитныхъ товариществъ, но очень трудно провести его въ жизнь.

⁂ По поводу извѣстій о предстоящемъ въ Государственномъ Совѣтѣ обсужденіи вопроса о передачѣ квартирнаго налога городамъ «Рус. Вѣд.» пишутъ:

Казна, уступая квартирный налогъ городамъ, несетъ нечувствительную потерю, но города, если не всѣ, то нѣкоторые, наиболѣе значительные, испытаютъ вслѣдствіе передачи въ ихъ распоряженіе этого налога весьма замѣтное приращеніе въ своихъ доходахъ. Департаментъ окладныхъ сборовъ даетъ въ своемъ отчетѣ за 1894 годъ довольно подробныя свѣдѣнія о поступленіи квартирнаго налога. Оказывается, что общая сумма поступившаго въ 1894 году квартирнаго налога (2,300 тыс.) въ предѣлахъ Европейской Россіи распредѣляется слѣдующимъ образомъ: Петербургъ—678 тыс., Москва—465 тыс., Одесса—106 тыс., Кіевъ—83 тыс., Рига—49 тыс. и Харьковъ—45 тыс. Затѣмъ въ трехъ городахъ поступленіе достигаетъ 20—30 тысячъ, въ 14-ти городахъ колеблется между 10—20 тысячами, въ 25-ти ограничивается 5—10 тыс., въ 50-ти не превышаетъ 2—5 тыс. и въ 58-ти городахъ квартирный налогъ даетъ 1—2 тыс. дохода въ годъ. Почти три четверти этого дохода получено въ 23-хъ городахъ съ поступленіемъ свыше 10 тыс. рублей. Въ эту группу входятъ всѣ города съ населеніемъ болѣе 100 тыс. жителей, кромѣ Тулы, для которой доходъ отъ квартирнаго налога въ отчетномъ году опредѣлился нѣсколько ниже 10-ти тыс. р. (9,4 тыс.). Также и остальные города, давшіе сравнительно высокія цифры дохода отъ квартирнаго налога, принадлежатъ, за однимъ—двумя исключеніями, къ числу многолюдныхъ, оживленныхъ центровъ, поставленныхъ въ необходимость тратить на удовлетвореніе общественныхъ нуждъ большія средства.

Газета говоритъ далѣе:

Не меньше, если не больше вниманія заслуживаетъ другая сторона дѣла. Съ вопросомъ о городскомъ сборѣ съ квартиръ исторически и логически связывается у насъ важный вопросъ о предоставленіи избирательнаго права плательщикамъ этого налога. Намъ неоднократно приходилось высказываться въ пользу послѣдней мѣры, такъ какъ она была-бы дѣломъ справедливости по отношенію къ квартиронанимателямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣломъ въ высшей степени полезнымъ съ точки зрѣнія интересовъ городского общественнаго хозяйства. Недавно, опять-таки при обсужденіи новаго закона о промысловомъ налогѣ, Государственному Совѣту представился случай указать на тѣсную связь между преобразованіями въ области мѣстнаго обложенія и вопросомъ объ организаціи представительства въ мѣстныхъ учрежденіяхъ. Между прочимъ, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, поставленная на очередь реформа мѣстныхъ сборовъ съ торговли и промышленности потребуетъ пересмотра дѣйствующихъ узаконеній о городскомъ и земскомъ представительствѣ. Нельзя, конечно, и при обсужденіи проекта передачи квартирнаго налога городамъ устранить вопросъ объ избирательныхъ правахъ квартиронанимателей, тѣмъ болѣе, что предоставленіе имъ участія въ городскомъ общественномъ управленіи подъ условіемъ платежа городского сбора, можно сказать, предрѣшено неотмѣненнымъ до настоящаго времени мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 16-го іюня 1870 года.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло Шварцмана.

1 декабря въ Кіевскомъ съѣздѣ мировыхъ судей состоялся разборъ извѣстнаго дѣла подольскаго купца Исаака Шварцмана. Не особенно большой залъ засѣданій съѣзда биткомъ набитъ публикой. Преобладаютъ дамы, при томъ дамы еврейскаго племени. Въ составѣ суда участвуютъ, въ качествѣ почетныхъ мировыхъ судей, старшій предсѣдатель Кіевской судебной палаты А. М. Кузминскій и предсѣдатель Кіевскаго окружного суда Д. Е. Рынкевичъ. Предсѣдательствуетъ предсѣдатель Кіевскаго съѣзда мировыхъ судей А. И. Хойнацкій. Кромѣ того, въ составѣ суда засѣдаютъ еще два мировыхъ судьи, И. А. Панафидинъ и С. П. Троцкій-Синютовичъ. Представитель обвинительной власти—товарищъ прокурора Кіевскаго окружного суда г. Потонъ. На разборъ дѣла явились и потерпѣвшая, г-жа Черняховская со своимъ повѣреннымъ, присяжнымъ повѣреннымъ г. Пересвѣтъ-Солтаномъ и оба обвиняемые, Исаакъ Шварцманъ и его бывшій прикащикъ Абрумъ Сигаловъ. Шварцмана защищаютъ присяжные повѣренные гг. Ястребцовъ и Куперникъ, Сигалова—частный повѣренный г. Кайлисманъ.

Передъ началомъ разбора дѣла повѣренный г-жи Черняховской ходатайствовалъ о томъ, чтобы его довѣрительницѣ было разрѣшено давать показаніе подъ присягой. Противъ этого возражали гг. Куперникъ и Ястребцовъ, при чемъ первый выразилъ вообще сомнѣніе въ возможности допущенія г-жи Черняховской давать показанія, ссылаясь на одно изъ сенатскихъ рѣшеній по аналогичному случаю, а послѣдній заявилъ, что по точному смыслу закона г-жа Черняховская, какъ главное потерпѣвшее лицо въ дѣлѣ, не можетъ быть допрашиваема подъ присягой. Послѣднее мнѣніе было поддержано представителемъ прокурорскаго надзора, и судъ въ ходатайствѣ повѣренному г-жи Черняховской отказалъ.

Дѣло началось чтеніемъ протокола судебнаго разбирательства у мирового судьи 3-го участка, у котораго это дѣло слушалось въ первой инстанціи и, какъ извѣстно, закончилось оправданіемъ Шварцмана и присужденіемъ Сигалова къ двухмѣсячному тюремному заключенію. Затѣмъ были заслушаны апелляціонныя жалобы г-жи Черняховской и Сигалова, изъ которыхъ въ первой указывалось на несоотвѣтствіе съ сущностью дѣла приговора мирового судьи, по которому подвергнутъ наказанію физическій виновникъ, а интеллектуальный виновникъ не понесъ никакого наказанія, тогда какъ законъ караетъ интеллектуальнаго виновника гораздо суровѣе, чѣмъ виновника физическаго. Въ апелляціонной жалобѣ Сигаловъ указывалъ на то, что мировымъ судьею неправильно была допущена къ дачѣ показаній Черняховская, что недопустимо въ порядкѣ частнаго обвиненія; кромѣ того, и размѣръ наложеннаго на него приговоромъ мирового судьи наказанія Сигаловъ призналъ чрезмѣрно высокимъ и несоотвѣтствующимъ его дѣйствительной винѣ.

Первой давала свои показанія г-жа Черняховская. Показанія эти были довольно подробны, но не прибавили ничего новаго къ тому, что было разсказано г-жей Черняховской въ камерѣ мирового судьи о происшествіи, послужившемъ причиной возникновенія настоящаго дѣла. Показаніе свое г-жа Черняховская давала съ частыми перерывами, вызванными взволнованнымъ состояніемъ. Обвиняемый Сигаловъ настаивалъ на томъ, что онъ не позволилъ себѣ въ отношеніи къ г-жѣ Черняховской никакихъ грубыхъ выраженій и насильственныхъ дѣйствій, и что приглашеніе ея обратно въ магазинъ было произведено имъ по требованію сына хозяина магазина, Михаила Шварцмана. Въ заключеніе своего показанія Сигаловъ расплакался. Обвиняемый Исаакъ Шварцманъ отрицалъ всякое участіе съ своей стороны въ оскорбленіи, нанесенномъ г-жѣ Черняховской. Его въ это время и въ магазинѣ не было. За нимъ послали, и онъ, видя взволнованное состояніе г-жи Черняховской, упрашивалъ ее успокоиться, но г-жа Черняховская ничего не хотѣла слушать. Тогда Шварцманъ, уступая ея настоянію, велѣлъ вызвать по телефону околоточнаго надзирателя, который сейчасъ же и явился. Въ кражѣ остатковъ г-жу Черняговскую никто не обвинялъ, а все произошло вслѣдствіе заявленія какой то покупательницы, будто бы г-жа Черняховская не уплатила за купленную ею матерію, и это обстоятельство надо было провѣрить.

Изъ свидѣтелей первымъ былъ допрошенъ околоточный надзиратель Семенченко, который подтвердилъ, что онъ засталъ г-жу Черняховскую въ конторѣ магазина Шварцмана въ крайне взволнованномъ состояніи, и что Сигаловъ просилъ его «осмотрѣть» г-жу Черняховскую, которую подозрѣваютъ въ кражѣ остатковъ. Вызвали его по телефону въ магазинъ Шварцмана въ началѣ третьяго часа, и когда онъ явился, г-жа Черняховская обратилась къ нему со словами: «слава Богу, что вы пришли; меня тутъ мучаютъ уже цѣлый часъ!» Когда онъ проводилъ г-жу Черняховскую изъ магазина и усадилъ ее на извощика, то вернулся въ магазинъ, гдѣ Сигаловъ показалъ ему два остатка бумазеи и высказалъ подозрѣніе, что эту бумазею подбросила г-жа Черняховская.

Показанія остальныхъ свидѣтелей, служащихъ въ магазинѣ Шварцмана, сводились къ тому, что между возвращеніемъ г-жи Черняховской въ сопровожденіи Сигалова въ магазинъ и тѣмъ моментомъ, когда былъ вызванъ околоточный надзиратель, прошло не болѣе десяти минутъ; никакого шума не было, и теченіе торговыхъ операцій въ магазинѣ не было нарушено. Одинъ изъ свидѣтелей, заявившій, что онъ ничего не замѣтилъ, въ то же время сказалъ, что онъ отправился вызвать въ магазинъ самого Шварцмана; но не могъ объяснить мотивовъ, заставившихъ его вызывать Шварцмана, разъ онъ ничего не замѣтилъ. Другой свидѣтель показалъ, что онъ слышалъ въ конторѣ «крупный дамскій разговоръ» и тихій разговоръ Шварцмана, просившаго даму успокоиться, такъ какъ никто ея не преслѣдуетъ; но на вопросъ: какъ онъ могъ разобрать тихія слова Шварцмана и не разобралъ громкихъ словъ дамы? тоже не далъ никакого объясненія. Необъясненной осталась и процедура провѣрки по книгѣ продаваемыхъ въ магазинѣ Шварцмана остатковъ, ради чего, по заявленію Сигалова, онъ единственно и пригласилъ г-жу Черняховскую обратно въ магазинъ.

Послѣ допроса свидѣтелей начались адвокатскія пренія. Повѣренный г-жи Черняховской указалъ на трудность своего положенія, вытекающую изъ того, что фактъ оскорбленія г-жи Черняховской не имѣлъ свидѣтелей. Но въ дѣлѣ имѣются нити, по которымъ можно добраться до клубка истины. Въ заявленіяхъ и обвиняемыхъ, и ихъ свидѣтелей замѣтенъ рядъ противорѣчій, дающихъ основаніе заподозрить истинность этихъ заявленій. Первоначально было высказано обвиненіе г-жи Черняховской въ кражѣ остатковъ, но затѣмъ это свелось къ подозрѣнію въ томъ, что г-жа Черняховская не уплатила денегъ за свои покупки. Послѣднее подозрѣніе основывается на заявленіи какой то таинственно покупательницы, которая въ дѣлѣ такъ и осталась неуловимой. Несомнѣнно, что на такомъ заявленіи ничего нельзя основать, и въ дѣйствительности поводомъ къ тѣмъ оскорбленіямъ, какимъ подверглась г-жа Черняховская, является подозрѣніе именно въ кражѣ, а не въ какой то неуплатѣ денегъ. Показанія служащихъ Шварцмана сами по себѣ не могутъ быть вполнѣ безпристрастными, въ силу изъ зависимаго, служебнаго положенія. Но въ самой сущности этихъ показаній замѣчается путаница: не выяснено, какимъ образомъ можно провѣрить, уплачены ли деньги за тотъ или другой «остатокъ». Криковъ г-жи Черняховской свидѣтели не слышатъ, а слышатъ «ласковые разговоры» Шварцмана. Наконецъ, прямо изъ внутренняго согласія событій вытекаетъ, что дѣло происходило именно такъ, какъ передаетъ г-жа Черняховская, и отсюда вытекаетъ несомнѣнная виновность Шварцмана, и если можетъ быть здѣсь рѣчь о снисхожденіи, то единственно примѣнительно къ Сигалову, который былъ простымъ исполнителемъ приказаній своего хозяина. Къ Шварцману слѣдуетъ примѣнить высшую мѣру наказанія. Это дѣло вопіющее, оскорбляющее общественную нравственность! Надо уничтожить ревизіонную камеру, устроенную Шварцманомъ въ своемъ магазинѣ.

Защитникъ Сигалова, г. Кайлисманъ, просилъ судъ не увлекаться предвзятою мыслью, будто дѣло Шварцмана имѣетъ выдающееся общественное значеніе. Дѣло самое обыкновенное, но оно раздуто газетами. Общественное мнѣніе составляется на основаніи репортерскихъ сообщеній, а репортеры могутъ ошибаться, могутъ увлекаться, могутъ высказывать свою точку зрѣнія, а не то, что есть въ дѣйствительности. Судъ долженъ судить факты, а не настроенія. Въ дѣлѣ имѣются только показанія г-жи Черняховской, а эти показанія могутъ быть сильно преувеличены, хотя бы сама г-жа Черняховская и была убѣждена, что она излагаетъ дѣло такъ, какъ оно происходило въ дѣйствительности. Примѣромъ такихъ невольныхъ преувеличеній могутъ служить дѣло Фигнера и дѣло г-жи Соболевской. Въ изложеніи потерпѣвшихъ эти дѣла получили такую окраску, что тоже вызвали общественное негодованіе. Фактическое, безпристрастное разслѣдованіе совершенно измѣнило характеръ этихъ дѣлъ. Точно также и въ настоящемъ случаѣ. Если Сигаловъ и виновенъ въ чемъ нибудь, то исключительно въ томъ, что позволилъ себѣ неосторожное обращеніе съ г-жей Черняховской, и обвиненіе его можетъ быть формулировано не по 142, а по 139 ст. уст. о наказ., налаг. миров. суд.

Изъ защитниковъ Шварцмана, г. Ястребцовъ главнымъ образомъ упиралъ на то, что участіе Шварцмана въ оскорбительныхъ дѣйствіяхъ по отношенію къ г-жѣ Черняховской является недоказаннымъ, за дѣйствія же своихъ прикащиковъ хозяинъ по нашимъ законамъ не можетъ быть отвѣтственнымъ. Г. Куперникъ сказалъ, что дѣло это, само по себѣ незначительное, важно въ томъ отношенія, что оно сопровождалось такими инсинуаціями, которыя ставятъ на карту не только 38-лѣтнюю коммерческую дѣятельность Шварцмана, но и 27-лѣтнюю безукоризненную службу мирового судьи, у котораго дѣло разбиралось въ первой инстанціи. Чего добивается повѣренный г-жи Черняховской? Уничтожить ревизіонную камеру Шварцмана, отнять у него феодальную власть! Это фразы, громкія, но безсодержательныя. Исаакъ Моисеевичъ Шварцманъ, еврей, въ Кіевѣ, имѣетъ феодальную власть! Какъ это должно звучать въ ушахъ того, кто знакомъ съ дѣйствительными отношеніями? Можно въ пустой газетной статьѣ писать про «застѣнокъ» и т. п., но передъ лицомъ суда эти жалкія слова не должны имѣть мѣста. Если признать, что показаніе г-жи Черняховской во всемъ достовѣрно, то и тогда изъ него вытекаетъ только полная невиновность Шварцмана. Въ показаніи г-жи Черняховской имѣется сказанная ею фраза, которая даетъ ключъ къ уразумѣнію поведенія Шварцмана, старавшагося урезонить г-жу Черняховскую и не доводить дѣло до открытаго скандала. Эта фраза: «если я и взяла что-нибудь, то отдамъ только при полиціи»! Услыхавъ эту фразу, Шварцманъ неминуемо долженъ былъ прійти къ убѣжденію, что г-жа Черняховская дѣйствительно взяла. Между тѣмъ ласковое обращеніе Шварцмана съ покупателями извѣстно, да онъ и не можетъ быть неласковъ, такъ какъ отъ этой ласковости зависитъ его собственное благосостояніе. Подольскій мировой судья 27 лѣтъ не имѣлъ у себя ни одного дѣла о Шварцманѣ. Если Шварцманъ не звалъ полиціи, то онъ щадилъ г-жу Черняховскую, думая: «вотъ несчастная женщина, сама себѣ хочетъ сдѣлать непріятность». Шварцману знакомы такія дѣла, да и необыкновеннаго въ нихъ ничего нѣтъ: кражи въ магазинахъ совершаются самыми приличными дамами, женами самыхъ почтенныхъ лицъ. Шварцмана и въ томъ обвиняютъ, что впослѣдствіи онъ не извинился передъ г-жей Черняховской. Но его-ли вина, если онъ не умѣетъ хорошо говорить? Вообще въ этомъ дѣлѣ не было ни насилія, ни самоуправства. Судъ долженъ утвердить приговоръ мирового судьи, потому что въ этомъ дѣлѣ была высказана фраза: «надо надѣяться что правосудіе взглянетъ на это дѣло болѣе безпристрастно, чѣмъ мировой судья!». Это подрываетъ довѣріе къ 27-лѣтней безупречной дѣятельности мирового судьи, и оправдательный приговоръ Шварцману явится надлежащимъ отвѣтомъ на такія попытки.

Заключеніе товарища прокурора сводилось къ тому, что онъ въ дѣлѣ не видитъ данныхъ, доказывающихъ виновность Шварцмана, а только данныя, свидѣтельствующія о фактѣ самоуправства со стороны Сигалова.

Судъ удалился для совѣщанія, продолжавшагося около полутора часа, и вынесъ резолюцію, которою постановленіе мирового судьи отмѣнено. Сигаловъ признанъ виновнымъ только въ самоуправствѣ и присужденъ къ трехнедѣльному тюремному заключенію. Шварцманъ тоже признанъ виновнымъ въ томъ смыслѣ, что допустилъ со

торсены Сигалова такія дѣйствія, которыхъ онъ могъ не допустить, стало быть, косвенно содѣйствовалъ преступленію Сигалова. Шварцмана съѣздъ приговорилъ выдержать подъ арестомъ пять дней.

Разборъ дѣла Шварцмана продолжался съ утра до четырехъ часовъ пополудни, и все это время наполнявшая залъ засѣданій публика, несмотря на невыносимую духоту, не покидала своихъ мѣстъ. Въ теченіе того полутора часа, когда происходило совѣщаніе судей, въ залѣ между отдѣльными лицами и въ отдѣльныхъ группахъ происходилъ живой обмѣнъ мнѣній по поводу разсматриваемаго дѣла, подчасъ переходившій въ жаркіе споры и принимавшій довольно рѣзкій оттѣнокъ.

II.

Дѣло о злоупотребленіяхъ по службѣ бывшаго податного инспектора А. В. Пигулевскаго.

(Продолженіе *).

Засѣданіе особаго присутствія Харьковской судебной палаты въ Кременчугѣ 27 ноября открылось въ $10^{1}/_{2}$ часовъ утра въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдательствуетъ старшій предсѣдатель палаты М. В. Красовскій, члены палаты Н. Н. Языковъ, В. О. Губертъ и В. Г. Юрьевъ и сословные представители: кандидатъ уѣзднаго предводителя дворянства Кременчугскаго уѣзда г. Малама, заступающій должность кременчугскаго городского головы, членъ управы Герасимовъ и старшина Пироговской волости, крестьянинъ Евфимовъ, при секретарѣ Л. А. Самуильсонъ. Обвиняетъ товарищъ прокурора палаты г. Лапге, защищаютъ подсудимаго по соглашенію присяжные повѣренные Казипъ и Юрьевъ-Пековецъ. Всѣхъ гражданскихъ истцовъ до открытія засѣданія было 17, претензія которыхъ къ подсудимому равняется до 27 т. рублей. По открытіи засѣданія прибавилось еще три новыхъ истца на общую сумму претензій до 1500 рублей. Большая часть гражданскихъ истцовъ фигурируетъ въ числѣ свидѣтелей; представителями-же ихъ на судебномъ слѣдствіи выступили присяжные засѣдатели Веселовскій, Алексѣевъ и Моревъ.

Еще съ ранняго утра на улицахъ, ближайшихъ къ зданію Кременчугскаго уѣзднаго съѣзда, начали толпиться любопытные. Подсудимый доставленъ былъ въ засѣданіе палаты изъ тюрьмы въ сопровожденіи двухъ конвойныхъ солдатъ. Черная изящная пара сидѣла на немъ, какъ на вѣшалкѣ, обнаруживая худобу тѣла. Пигулевскій высокаго роста, темный шатенъ, скорѣе брюнетъ, съ темною окладистою бородою, въ которой, какъ и на головѣ, много сѣдины, щеки его впалы и блѣдны. Движенія Пигулевскаго рѣзки и рѣшительны; въ голосѣ его и во всей фигурѣ чувствуется сильная нервность, хотя самъ онъ и старается быть спокойнымъ и даже увѣреннымъ въ правотѣ своего дѣла. Въ рукахъ у Пигулевскаго объемистый портфель съ бумагами и книгами, въ которыхъ онъ безпрестанно роется. Счастливцевъ, желавшихъ послушать интересный процессъ, оказалось немного: всего только 20—25 человѣкъ. Для представителей печати отведены особыя мѣста.

—Какъ васъ зовутъ, какъ ваше званіе?—обратился предсѣдатель къ подсудимому среди мертвой тишины.

—Статскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ Пигулевскій, послѣдовалъ отвѣтъ тихо, но внятно.

—Сколько вамъ лѣтъ?

—47.

Хотя о семейномъ положеніи вопросъ подсудимому не былъ заданъ, но мы знаемъ, что Пигулевскій женатъ, хотя давно уже не живетъ съ женою; у него было двое сыновей, которымъ теперь 13—14 лѣтъ и которыхъ онъ воспитывалъ въ реальномъ училищѣ. Гдѣ теперь эти дѣти—неизвѣстно.

Вслѣдъ за приведенными вопросами по распоряженію г. предсѣдателя оглашено было поданное наканунѣ подсудимымъ прошеніе, въ которомъ онъ изложилъ слѣдующее: въ числѣ сословныхъ судей находится членъ городской управы г. Герасимовъ, который нѣкогда состоялъ членомъ кременчугскаго податного присутствія и участвовалъ въ его засѣданіяхъ; г. Герасимову хорошо должна быть извѣстна дѣятельность его, подсудимаго, какъ предсѣдателя податного присутствія, а потому, по мнѣнію подсудимаго, онъ не можетъ быть судьею въ настоящемъ процессѣ. Заявляя такимъ образомъ отводъ противъ г. Герасимова, подсудимый проситъ, чтобы вмѣсто него для состава присутствія былъ приглашенъ какой либо другой городской голова Полтавской губерніи, такъ какъ кременчугскій городской голова вызванъ по настоящему дѣлу въ качествѣ свидѣтеля. Когда же на судебномъ слѣдствіи подсудимый замѣтилъ, что приведенное его заявленіе можетъ вызвать необходимость отложить разборъ дѣла, то онъ, говоря, что этого вовсе не желаетъ, началъ просить, чтобы палата вопросъ объ отводѣ г. Герасимова оставила безъ разсмотрѣнія. Защитникъ подсудимаго г. Юрьевъ-Пековецъ указывалъ потомъ, что г. Герасимову дѣйствительно неудобно, по вышеизложеннымъ причинамъ, участвовать въ настоящемъ процессѣ въ качествѣ судьи.

Товарищъ прокурора полагалъ, что заявленный подсудимымъ отводъ противъ г. Герасимова, какъ неосновапный на законныхъ данныхъ, долженъ быть оставленъ безъ послѣдствій. Палата послѣ получасового совѣщанія съ заключеніемъ представителя обвиненія согласилась.

Изъ 146 свидѣтелей, вызванныхъ по настоящему дѣлу, не явилось 32. Одинъ же свидѣтель Н. Н. Поддергинъ, явившись утромъ въ засѣданіе, повидимому, совершенно здоровымъ, вдругъ почувствовалъ себя дурно и спустя нѣсколько минутъ скончался. Причины неявки нѣкоторыхъ свидѣтелей представитель обвиненія находилъ незаконными, показанія ихъ считалъ существенными и потому не признавалъ возможнымъ слушать дѣло въ отсутствіи этихъ свидѣтелей. Гражданскіе же истцы, защитники и самъ подсудимый были противуположнаго мнѣнія. Палата снова удалилась для совѣщанія и, наконецъ, рѣшила дѣло слушаніемъ продолжать. Для привода къ присягѣ и провѣрки наличности свидѣтелей они раздѣлены были на группы по вѣроисповѣданіямъ. Процедура эта затянулась до четвертаго часа. Къ тому времени прочитанъ былъ, извѣстный уже нашимъ читателямъ, обвинительный актъ. Подсудимый, на вопросъ о виновности въ подлогахъ и вымогательствѣ денегъ, виновнымъ себя не призналъ, замѣтивъ при этомъ, что по существу обвинительнаго акта давать объясненія онъ теперь не желаетъ, такъ какъ будетъ давать объясненія послѣ допроса каждаго изъ свидѣтелей, сообразно съ даваемыми ими показаніями.

Въ утреннемъ однако засѣданіи могли допросить всего только трехъ свидѣтелей. Двое изъ нихъ, Дерюгинъ и Закъ въ то же время являются гражданскими истцами. По словамъ Дерюгина, онъ нѣсколько разъ, по предъявленію Пигулевскаго, давалъ ему деньги въ видѣ аванса по дополнительному раскладочному сбору, при чемъ Пигулевскій каждый разъ показывалъ ему предписаніе Полтавской казенной палаты о томъ, чтобы ему отпускали этотъ авансъ на нужды канцеляріи. Пигулевскій энергично возражалъ противъ такого показанія и доказывалъ его неправдивость. Для возстановленія истины и нѣкоторыхъ другихъ данныхъ палатѣ пришлось отыскивать въ торговыхъ книгахъ свидѣтеля записи о выдачѣ Пигулевскому денегъ. Защита обратила вниманіе палаты на то, что въ записяхъ этихъ имѣются поправки и приписки, сдѣланныя разными чернилами. Свидѣтель на это замѣтилъ, что въ магазинѣ его на конторкѣ стоитъ откупоренными нѣсколько пузырьковъ съ разными сортами чернилъ; весьма возможно, что и записи по книгамъ сдѣланы разными чернилами. Слѣдующій свидѣтель Закъ имѣетъ въ Кременчугѣ аптекарскій магазинъ и состоитъ въ числѣ плательщиковъ дополнительнаго раскладочнаго сбора. Пигулевскій никогда съ него наличными деньгами не бралъ, а забиралъ въ его магазинѣ косметики и разные другіе товары на сумму въ общемъ до 130 р. въ годъ. Денегъ этихъ Пигулевскій Заку никогда не платилъ, хотя и бралъ отъ него расписки, что тотъ получилъ отъ него по счету сполна, увѣряя при этомъ каждый разъ Зака, что деньги эти онъ вноситъ за него въ казначейство на пополненіе дополнительнаго раскладочнаго сбора. Закъ ему вѣрилъ и никогда не требовалъ отъ него квитанціи во взносѣ этихъ денегъ въ казначейство, находя эту квитанцію для себя совершенно излишнею. Пигулевскій опять сдѣлалъ возраженіе противъ показанія этого свидѣтеля.

Свидѣтельница Попова, молодая особа, жена акцизнаго чиновника, старалась выставить подсудимаго въ самомъ лучшемъ для него свѣтѣ. Эта самая г-жа Попова до замужества въ теченіе почти трехъ лѣтъ жила въ домѣ Пигулевскаго на правахъ учительницы его сыновей. По ея словамъ, Пигулевскій жилъ небогато, онъ часто занималъ деньги у частныхъ купцовъ, съ которыми разсчитывался у себя на дому. Бралъ Пигулевскій деньги также и у своего отца священника.

На вопросъ товарища прокурора, почему эта свидѣтельница рѣшилась пріѣхать въ Кременчугъ для дачи этого показанія изъ Мелитополя, когда она сначала отказалась отъ этой поѣздки, г-жа Попова отвѣтила, что она считала своимъ нравственнымъ долгомъ сказать то, что теперь сказала въ защиту Пигулевскаго. Въ заключеніе при передопросѣ повѣренными гражданскихъ истцовъ свидѣтельница эта начала сбиваться въ своихъ показаніяхъ.

Въ 6 часу вечера 27 ноября былъ сдѣланъ перерывъ до $8^{1}/_{2}$ ч. Допросъ свидѣтелей продолжался до поздней ночи.

Въ вечернемъ засѣданіи 28 ноября былъ допрошенъ податной инспекторъ г. Ковалевскій, который разъяснилъ предъ палатой порядокъ и ходъ раскладки дополнительнаго раскладочнаго сбора съ гильдейскихъ и не гильдейскихъ предпріятій. По словамъ свидѣтеля, „извѣщенія" о раскладкѣ означеннаго сбора не могутъ быть разсылаемы раньше того, какъ журналъ будетъ подписанъ членами податного присутствія, которые въ то-же время имѣютъ право, разсмотрѣвши раскладку, и провѣрить итоги обложенія; черновою производства у податного инспектора быть не можетъ, и потому не можетъ быть и тѣхъ случаевъ, чтобы „извѣщенія" составлялись на основаніи какихъ-то черновыхъ списковъ; уѣздное податное присутствіе само не измѣняетъ оклада, а только лишь предоставляетъ это въ губернское податное присутствіе.

Затѣмъ предъ особымъ присутствіемъ палаты проходитъ рядъ свидѣтелей, показанія которыхъ весьма интересны.

Свидѣтель Стурмани, управляющій лѣсопильнымъ заводомъ барона Унгернъ-Штернберга разсказалъ слѣдующее. Однажды я получилъ изъ податного присутствія извѣщеніе о томъ, что предпріятіе моего хозяина обложено дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ, въ размѣрѣ 175 руб.; дня черезъ 2—3 послѣ этого получаю я повѣстку отъ податного инспектора Пигулевскаго, который приглашалъ меня въ свою канцелярію по служебному дѣлу. Податной инспекторъ встрѣтилъ меня въ кабинетѣ, видъ у него былъ важный, сосредоточенный.—„На васъ тамъ начислено 175 руб. дополнительнаго раскладочнаго сбора, который вы имѣете внести въ казначейство въ теченіе мѣсячнаго срока. Вотъ предписаніе Полтавской казенной палаты, которая поручила мнѣ взыскивать съ нѣкоторыхъ изъ плательщиковъ авансы этихъ платежей на нужды моей канцеляріи. Не угодно-ли будетъ вамъ внести мнѣ теперь-же въ видѣ аванса 100 рублей? Я тотчасъ-же подалъ инспектору эти деньги и думалъ, что онъ тотчасъ-же выдастъ мнѣ расписку, которая была мнѣ необходима для отчета предъ хозяиномъ. Но податной инспекторъ, вмѣсто выдачи особой расписки, взялъ мое „извѣщеніе" и написалъ на немъ, что получилъ отъ меня въ счетъ сбора сто рублей. Когда-же я выразилъ настоятельное желаніе, чтобы мнѣ выдана была отдѣльно расписка, то Пигулевскій отдалъ мнѣ обратно эти сто рублей, а взамѣнъ прежняго „извѣщенія" тотчасъ-же выдалъ мнѣ новое на ту-же сумму 175 руб. Послѣ этого я вышелъ изъ канцеляріи податного инспектора.

Далѣе свидѣтель присовокупилъ, что онъ никогда никакихъ столкновеній съ Пигулевскимъ не имѣлъ, но что тотъ его два раза штрафовалъ за упущенія по квартирному налогу. По словамъ свидѣтеля, онъ тогда-же понялъ незаконность дѣйствій податного инспектора и говорилъ объ этомъ въ кругу своихъ знакомыхъ. Заявить-же объ этомъ оффиціально свидѣтель опасался, такъ какъ авторитетъ и вліяніе Пигулевскаго были громадны, и свидѣтелю не нравилась перспектива попасть за ложный доносъ на ту самую позорную скамью, которую теперь занимаетъ Пигулевскій.

Вслѣдъ за Стурмани даетъ показаніе свидѣтель Дохманъ, тотъ самый, который явился первымъ разоблачителемъ преступныхъ дѣйствій Пигулевскаго. Дохманъ участвовалъ на правахъ члена въ Кременчугскомъ податномъ присутствіи. Ему показалось весьма подозрительнымъ, что податной инспекторъ всячески старался скрыть отъ членовъ присутствія цифры отдѣльныхъ обложеній и общіе ихъ итоги. Подъ вліяніемъ такого подозрѣнія, отправился Дохманъ въ казначейство и попросилъ тамъ раскладочную вѣдомость, изъ которой сдѣлалъ выписки о размѣрахъ налога болѣе крупныхъ мѣстныхъ плательщиковъ, какъ то: Нѣмеца, Бѣлаго, Амтиславскаго, Кернеса и другихъ. Благодаря этимъ справкамъ, Дохманъ убѣдился, что Пигулевскій значительную часть сборовъ съ поименованныхъ плательщиковъ клалъ въ свой карманъ. Получивъ уполномочія отъ означенныхъ лицъ, Дохманъ явился для переговоровъ къ Пигулевскому и просилъ его возвратить взятыя имъ незаконнымъ образомъ деньги, но Пигулевскій отъ возврата этихъ денегъ уклонился, сказавъ при этомъ:—Я хорошо сознаю, что меня ожидаетъ ссылка въ Сибирь, но что же дѣлать, съ деньгами и тамъ можно жить недурно... Чиновникъ если беретъ взятку, то обратно ея не возвращаетъ.—Затѣмъ однако онъ прибавилъ, что повидается съ Нѣмецомъ и другими плательщиками и постарается покончить съ ними миролюбиво и даже возвратить имъ впослѣдствіи деньги. Дѣйствительно Пигулевскій вскорѣ послѣ этого приходилъ къ Нѣмецу, но сдѣлать ничего уже было нельзя, такъ какъ о его преступныхъ дѣйствіяхъ заявлено было мѣстному жандармскому полковнику, которымъ и данъ былъ настоящему дѣлу законный ходъ.

Выслушавъ, повидимому, спокойно приведенное показаніе Дохмана, подсудимый поднялся и обратился къ нему со слѣдующими словами:

—Вы не сказали самаго главнаго. Не вы-ли, г. Дохманъ, приходили ко мнѣ тогда и требовали, чтобы я выдалъ вамъ 3 тысячи рублей для раздачи моимъ кредиторамъ-купцамъ; но такъ какъ имъ я въ дѣйствительности былъ долженъ всего только 1,500 р. и давалъ вамъ эти деньги, но вы ихъ не взяли.

—Ничего этого не было, и вы говорите неправду,—возразилъ свидѣтель.

Интересно между прочимъ отмѣтить и тотъ фактъ, что фигурировавшій въ числѣ свидѣтелей бывшій письмоводитель Пигулевскаго Прокосенко совершенно измѣнилъ на судебномъ слѣдствіи свое первоначальное показаніе и о многихъ фактахъ теперь свидѣтельствовалъ въ совершенно обратномъ смыслѣ. Палатѣ пришлось возстановлять его первоначальное показаніе. Впослѣдствіи однако явленіе это нашло для себя нѣкоторое разъясненіе.

Изъ допроса въ утреннемъ засѣданіи палаты свидѣтеля товарища-прокурора Харьковскаго окружного суда г. Чеботарева выяснились слѣдующія весьма интересныя данныя.

Пигулевскій въ теченіе уже двухъ лѣтъ содержится въ кременчугской тюрьмѣ, въ особой камерѣ. Въ концѣ іюля нынѣшняго года одинъ изъ арестантовъ этой тюрьмы прислалъ прокурору Харьковской судебной палаты два доноса о томъ, что Пигулевскій содержится въ кременчугской тюрьмѣ на особомъ положеніи и что если произвести обыскъ въ его камерѣ, то можно тамъ найти кое-что интересное. Вотъ этотъ-то внезапный осмотръ камеры Пигулевскаго и былъ порученъ товарищу прокурора г. Чеботареву, но послѣдній былъ предупрежденъ, что надо дѣйствовать очень осторожно, такъ какъ при появленіи въ тюрьму какого-либо оффиціальнаго лица, объ этомъ немедленно особымъ звонкомъ давалось знать Пигулевскому. Г-ну Чеботареву, однако, удалось предотвратить всѣ эти затрудненія: онъ явился въ тюрьму какъ снѣгъ на голову, совершенно неожиданно. Пригласивъ съ собою начальника тюрьмы г. Конецкаго, товарищъ прокурора отправился въ камеру Пигулевскаго. На окнѣ этой камеры онъ нашелъ массу разнаго рода бумагъ и замѣтокъ, не имѣющихъ существеннаго значенія. Осмотрѣны были не менѣе тщательно столъ и кровать арестанта и въ нихъ ничего подозрительнаго не было найдено. Оставалось только уйти, но г. Чеботаревъ какъ-бы для очистки совѣсти взялъ и приподнялъ табуретъ, находившійся въ камерѣ и, къ удивленію своему, онъ надъ обратной стороною сидѣнья этого табурета нашелъ прикрѣпленнымъ объемистый пакетъ изъ сахарной бумаги. Въ пакетѣ этомъ оказались не только разнаго рода бумаги, но и деньги, и другія цѣнности на сумму свыше 800 рублей. Все это, конечно, было тотчасъ-же отобрано отъ арестанта, хотя Пигулевскій и протестовалъ противъ отобранія денегъ, говоря, что онѣ ему необходимы для дневного пропитанія. Бумаги-же, тщательно скрываемыя Пигулевскимъ и у него отобранныя, представляли собою программу тѣхъ показаній, которыя должны были давать на судѣ названные Прокосенко, бывшій дворникъ Пигулевскаго Кобеляцкій и писецъ его-же нѣкій Броневскій. Въ этомъ легко можно было убѣдиться, вникая въ смыслъ тѣхъ отвѣтовъ, которые давали названные свидѣтели на вопросы представителя обвиненія. Программа этихъ показаній написана была карандашомъ. Казалось, что Пигулевскій въ этомъ случаѣ предусмотрѣлъ самыя мельчайшія подробности. Въ заключеніе всего онъ давалъ свидѣтелямъ совѣты, какъ имъ надо держать себя на судебномъ слѣдствіи, дабы не вызвать подозрѣній со стороны судей.

Пигулевскій сначала утверждалъ, что „всѣ эти замѣтки" онъ писалъ для себя лично, въ видѣ конспекта своей защиты на судебномъ слѣдствіи, а затѣмъ, когда г. предсѣдатель началъ добиваться отъ него болѣе правильнаго и вѣроятнаго объясненія, подсудимый опустился на свою скамью, сказавъ, что иного объясненія онъ дать не желаетъ.

Всѣ эти новые интересные документы пріобщены были палатою къ числу вещественныхъ доказательствъ и оглашены.

Затѣмъ палата слушала показаніе бывшаго кременчугскаго казначея Юзефовича, а теперь переведеннаго на такую-же должность въ Золотоношу. Свидѣтель какъ-то вначалѣ былъ скупъ на слова и отвѣчалъ на вопросы отрывисто. Онъ никогда не водилъ дружбы съ Пигулевскимъ. Затѣмъ постепенно свидѣтель призналъ, что ему пришлось быть очевидцемъ обогащенія Пигулевскаго въ Кременчугѣ: при немъ подсудимый строилъ и домъ и дачу. По словамъ свидѣтеля, состояніе жены Пигулевскаго заключалось, кажется, всего только въ одномъ банковомъ билетѣ на 5,000 рублей. Отецъ Пигулевскаго, священникъ, своею внѣшностью производилъ впечатлѣніе состоятельнаго человѣка. Пигулевскій иногда занималъ у свидѣтеля по 200—300 рублей и возвращалъ ему эти деньги черезъ два-три мѣсяца.

Дворникъ Пигулевскаго Кобеляцкій, о которомъ мы немного ранѣе упомянули, между прочимъ, показалъ, что онъ видѣлъ, какъ въ квартирѣ его барина довольно часто бывали Нѣмецъ, Амтиславскій и другіе богатые кременчугскіе купцы. Свидѣтель утверждаетъ, что между этими купцами и Пигулевскимъ существовали личные денежные расчеты, и онъ видѣлъ, какъ его баринъ платилъ иногда этимъ купцамъ по 200—300 и даже болѣе рублей. Отецъ Пигулевскаго, по словамъ Кобеляцкаго, повидимому, имѣетъ хорошія средства, такъ какъ это онъ упросилъ сына, чтобы тотъ приписалъ для него дачу, и Пигулевскій-сынъ исполнилъ желаніе своего отца.

Ничего другого болѣе или менѣе интереснаго въ этотъ день засѣданія прочіе свидѣтели не сказали. (Прод. слѣд.)

*) См. „Кіевлянинъ" № 229.

III.

Безпорядки въ Владиміръ-Волынскомъ воинскомъ присутствіи.

(Окончаніе *).

Защитникъ врача Бѣлецкаго М. М. Извѣковъ, защищавшій также Денисова и обоихъ Униковъ, указалъ прежде всего, что къ Бѣлецкому предъявлено обвиненіе совершенно неправильно. Онъ привлекается къ отвѣтственности по 362 ст. улож. о наказаніяхъ, по обвиненію, значитъ, въ подлогѣ по службѣ, то есть въ составленіи подложныхъ актовъ, документовъ и т. д. Между тѣмъ, ни обвинительный актъ, ни тов. прокурора не указываютъ, какіе акты, документы, или журналы составлены неправильно Бѣлецкимъ. Какъ выяснило слѣдствіе, журналы воинскаго присутствія подготовлялись Денисовымъ, подписывались предводителемъ дворянства, воинскимъ начальникомъ, городскимъ головою и прочими членами присутствія, но докторъ не подписывалъ ихъ. Пусть журналы даже подложны, то при чемъ тутъ Бѣлецкій?

Далѣе, онъ обвиняется въ томъ, что давалъ невѣрныя заключенія о возрастѣ различныхъ лицъ, подлежащихъ призыву. Если даже признать, что, свидѣтельствуя нѣсколько тысячъ лицъ, Бѣлецкій опредѣлилъ невѣрно возрастъ въ тѣхъ четырехъ, пяти случаяхъ, про которые говорится въ обвинительномъ актѣ, то доказываетъ ли это, что имъ руководили корыстныя цѣли. Если даже вѣрно, что метрики лицъ, возрастъ которыхъ опредѣлялъ по наружному виду Бѣлецкій, существовали, то при чемъ тутъ Бѣлецкій? Вѣдь онъ не обладаетъ даромъ двойного зрѣнія? Во всякомъ случаѣ, если припомнить, что воинское присутствіе и не обязано по закону считаться и вовсе не считалось фактически, при опредѣленіи возраста по наружному виду, съ мнѣніемъ врачей, то станетъ понятнымъ, что Бѣлецкій не игралъ здѣсь никакой роли. Обращаясь къ Денисову, защитникъ указалъ, что обвиненіе противъ него даже и не формулировано точно и онъ отказывается понять, въ чемъ собственно обвиняется Денисовъ. Говорится о какомъ то содѣйствіи съ его стороны еврейскому присутствію, но въ чемъ выражалось это содѣйствіе такъ и не указано. Эпизодъ же съ принятіемъ Денисовымъ въ видѣ взятки двухъ самоваровъ оказался совершенно ни на чемъ не основаннымъ. Обращаясь къ Уникамъ, защитникъ указалъ, что медицинское освидѣтельствованіе установило, что Уникъ сынъ—человѣкъ вполнѣ никуда не годный въ физическомъ отношеніи, дегенерантъ въ полномъ смыслѣ этого слова. У него не въ порядкѣ и легкія, и сердце, и всѣ внутренніе органы и онъ безусловно непригоденъ для военной службы и теперь и три года тому назадъ, если даже у него и нѣтъ органическаго порока сердца. Не довѣряя показаніямъ Шрейбштейновъ, защитникъ, анализируя подробно матеріалъ, доставленный слѣдствіемъ, доказываетъ, что нѣтъ никакихъ уликъ, которыя указывали бы на виновность врача Бѣлецкаго и другихъ его клiентовъ.

Далѣе, произнесъ пространную рѣчь С. И. Дубровъ, ходатайствуя объ оправданіи его кліентовъ.

Прис. повѣренный С. М. Богдановъ, защитникъ большинства старостъ мѣщанскихъ обществъ, обвиняемыхъ въ доставленіи неправильныхъ свѣдѣній воинскому присутствію, началъ свою рѣчь съ указанія на то, что въ настоящемъ дѣлѣ онъ чувствуетъ себя въ положеніи рыцаря печальнаго образа, донъ-Кихота Ламанчскаго. Въ качествѣ защитника слабыхъ и угнетенныхъ онъ долженъ создавать себѣ враговъ въ видѣ-ли вѣтряной мельницы, въ видѣ-ли стада барановъ. Товарищемъ прокурора никакого обвиненія противъ его кліентовъ не представлено, слѣдствіе никакого матеріала для обвиненія не дало до такой степени, что защитнику за весь день не пришлось предложить ни одного вопроса свидѣтелямъ, словомъ, очутиться въ совершенно неестественномъ положеніи. Обращаясь къ обстоятельствамъ дѣла, защитникъ обратилъ вниманіе палаты на значеніе той мѣры, которая извѣстна подъ названіемъ опредѣленія осмотра по наружному виду. Съ 1874 г., то есть съ момента введенія общей воинской повинности, между закономъ и частью населенія, для которой эта повинность кажется самою тяжелою, евреями, происходитъ борьба. Евреи, всячески, стараются уклониться отъ воинской повинности, что ведетъ къ принятію по отношенію къ нимъ особыхъ мѣръ: составляются не одинъ, но два призывныхъ списка: одинъ для христіанъ, другой для евреевъ, учреждаются особыя правила относительно медицинскаго осмотра евреевъ и т. д. Къ такого рода мѣропріятіямъ относится и опредѣленіе возраста евреевъ по наружному виду. Правительство, не довѣряя метрическимъ записямъ и посемейнымъ спискамъ евреевъ, документамъ, которые могутъ быть весьма легко поддѣланы, устанавливаетъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаетъ малѣйшее сомнѣніе въ правильности документовъ, удостовѣряющихъ возрастъ евреевъ, подлежащихъ призыву, возрастъ ихъ долженъ опредѣляться по наружному виду воинскимъ присутствіемъ, полагая, что предводитель дворянства, городской голова и прочіе представители русскихъ интеллектуальныхъ силъ въ краѣ, отнесутся къ этой задачѣ вполнѣ серьезно и этимъ путемъ возрастъ будетъ опредѣленъ болѣе правильно, чѣмъ при помощи сомнительныхъ документовъ. Освидѣтельствованіе по наружному виду является желательнымъ и обвиненіе должно было отнестись болѣе критически ко всѣмъ слухамъ о томъ, что евреи прибѣгаютъ къ этому осмотру для скрытія своего возраста и избѣжанія воинской повинности. Защитникъ, отрицая составъ преступленія въ дѣйствіяхъ своихъ кліентовъ, ходатайствовалъ объ оправданіи ихъ.

*) См. „Кіевлянинъ" № 332.

Послѣ произнесенія рѣчей Л. А. Куперникомъ и прочими защитниками, палата удалилась для совѣщанія и, по прошествіи четырехъ часовъ, вынесла резолюцію, о которой я уже телеграфировалъ.

Врачъ Бѣлецкій, Денисовъ, Лотоцкій, мѣщанскіе старосты и большинство обвиняемыхъ признаны не виновными и по суду оправданными. Признанъ виновнымъ писецъ новоградъ-волынской городской управы Александръ Кульчицкій, 60 лѣтъ, въ томъ, что сообщилъ воинскому присутствію о несуществованіи въ метрическихъ книгахъ записи о времени рожденія нѣсколькихъ евреевъ, въ то время, какъ таковыя записи существовали. Кульчицкій приговоренъ, послѣ лишенія всѣхъ особенныхъ правъ, къ заключенію въ арестантскомъ отдѣленіи на 5 мѣсяцевъ 10 дней. Борухъ Сегалъ, Юдка Корытный (члены еврейскаго присутствія) приговорены въ арестантское отдѣленіе на 8 мѣс. каждый. Купецъ Борухъ Лилевъ, виновный въ подкупѣ Кульчицкаго, приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе въ Тобольскую губернію, сынъ-же его Аронъ Лилевъ и Михель Кожушманъ, освободившіеся отъ воинской повинности, благодаря подлогу вышеозначенныхъ лицъ, приговорены къ тюремному заключенію на 8 мѣс. каждый, безъ лишенія правъ.

М. БОРЩАГОВКА, Сквирск. у. (Корресп. „Кіевлянина"). 19 ноября борщаговцы съ истиннымъ сожалѣніемъ проводили въ могилу своего священника Θ. М. Фащевскаго, почти пятьдесятъ лѣтъ прожившаго въ нашемъ мѣстечкѣ и оставившаго по себѣ самую добрую память во всѣхъ прихожанахъ. Всю свою долгую жизнь онъ провелъ въ дѣлахъ на пользу общую, понимая ее въ самомъ широкомъ смыслѣ. Такъ, онъ устроилъ въ Борщаговкѣ церковно-приходскую школу, а когда оказалось, что она не могла удовлетворять предъявляемымъ къ ней требованіямъ, онъ, по собственной иниціативѣ, исходатайствовалъ преобразованіе ея въ двухклассную школу Министерства Народнаго Просвѣщенія. Сердечное, участливое отношеніе о. Фащевскаго къ своимъ прихожанамъ способствовало тому, что въ его приходѣ никогда не было ни одного штундиста, несмотря на то, что окрестныя приходы были сильно заражены штундизмомъ. Еще въ день смерти онъ служилъ обѣдню, а затѣмъ, прійдя домой, сѣлъ съ книгою въ рукахъ и въ такомъ положеніи и умеръ. Провожали покойнаго на кладбище не только прихожане, но даже борщаговскіе евреи, такъ велика была популярность о. Фащевскаго между «труждающимися и обремененными».

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ спеціальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 декабря. По свѣдѣніямъ лондонскаго „Times", конференція по вопросу о разоруженіи ограничится обсужденіемъ программы русскаго правительства иностранными послами въ Петербургѣ безъ участія особыхъ делегатовъ.

Въ „Daily News" опубликованы мнѣнія выдающихся государственныхъ дѣятелей по вопросу о разоруженіи, позволяющія предсказать полный успѣхъ мирной конференціи. Англичане, сочувствующіе цѣлямъ конференціи мира, устраиваютъ большое паломничество по различнымъ столицамъ Европы, съ цѣлью пропагандировать идею о разоруженіи. Депутація закончитъ путешествіе посѣщеніемъ Петербурга, куда она прибудетъ къ началу конференціи.

По извѣстіямъ изъ Пешта, опровергается слухъ о выходѣ въ отставку венгерскаго министра-президента барона Банфи. Онъ имѣлъ аудіенцію въ Вѣнѣ у императора Франца-Іосифа.

Изъ Парижа сообщаютъ, что приказъ объ освобожденіи изъ тюрьмы полковника Пикара подписанъ.

Майоръ Дю-Пати-де-Кламъ скрылся.

Съ Новаго года вводятся нумерованныя мѣста въ курьерскихъ и скорыхъ поѣздахъ Николаевской и Варшавской желѣзныхъ дорогахъ, по направленію Москва—Севастополь.

Складочныя операціи желѣзныхъ дорогъ предполагается распространить на нѣкоторые другіе грузы, кромѣ хлѣбныхъ.

Землевладѣльцы Кіевской губерніи фонъ-Дервизъ, Зуровъ и Бенингъ ходатайствуютъ о разрѣшеніи построить желѣзнодорожную вѣтвь Кіевъ—Мироцкое.

Въ Петербургѣ идутъ дѣятельныя приготовленія къ Всероссійскому съѣзду по бальнеологіи, который открывается 12 декабря. Представлено къ съѣзду свыше ста докладовъ.

Въ Кронштадтѣ на батареѣ „Константинъ" взрывомъ бомбы убито девять нижнихъ чиновъ; ранены три офицера и семь нижнихъ чиновъ.

Повѣренный фирмы Ротшильдъ пріобрѣлъ близъ Петербурга дачу, на которой, по слухамъ, поселится семья Дрейфусовъ по окончаніи процесса.

Въ Крыму устраиваются кофейныя плантаціи.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

1-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ. 26 ноября, въ 129-ю годовщину учрежденія ордена св. Георгія Побѣдоносца Его Императорскому Величеству благоугодно было явить новый знакъ Монаршей милости дарованіемъ особыхъ преимуществъ георгіевскимъ кавалерамъ, состоявшимъ въ чинахъ капитана и подполковника: 1) подполковниковъ строевыхъ частей войскъ, одобрительно аттестованныхъ начальствомъ, удостоивать къ производству въ полковники въ своей части внѣ нормы и наградъ, если они выслужили къ 26 ноября четыре года въ настоящихъ чинахъ и безъ соблюденія правилъ о возрастѣ; 2) подполковниковъ, занимающихъ административныя по военному вѣдомству должности, удостоивать къ производству въ полковники наравнѣ съ младшими строевыми сверстниками георгіевскими кавалерами, даже въ томъ случаѣ, если классы занимаемой должности не отвѣчаютъ чину полковника; 3) строевыхъ капитановъ георгіевскихъ кавалеровъ производить въ слѣдующій чинъ подполковника на тѣхъ-же основаніяхъ, какія предоставлены капитанамъ, окончившимъ курсъ Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба, т. е. по прослуженіи въ настоящихъ чинахъ не менѣе 3 лѣтъ, и съ тѣмъ, чтобы, если при этомъ ваканціонномъ производствѣ не окажется штабъ-офицерскихъ ваканcій, лица сія удостоивались производства въ полковники сверхъ комплекта; 4) о таковомъ производствѣ подполковниковъ въ полковники объявлять въ Высочайшемъ приказѣ на 26 ноября въ день праздника св. Георгія, о производствѣ-же капитановъ въ подполковники объявить 26 февраля при общемъ ваканціонномъ производствѣ въ этотъ чинъ капитановъ и ротмистровъ.

Высочайшій приказъ: назначается сенаторъ, исполняющій обязанности оберъ-прокурора общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ соединеннаго присутствія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, Шрейберъ первоприсутствующимъ въ соединенномъ присутствіи перваго и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената.

Государь Императоръ повелѣлъ включить портъ Императора Александра III, временно въ число военно-морскихъ портовъ второго разряда.

ОДЕССА. Отсюда отправленъ въ Севастополь возвратившійся съ о. Крита второй эшелонъ горной артиллеріи.

РЫБИНСКЪ. Вслѣдствіе теплой погоды Волга отъ льда свободна. Сообщеніе въ лодкахъ.

ЧИСТОПОЛЬ. Тепло. На Камѣ ледъ стоитъ заторами. Переправа затруднительна. Озимые въ здѣшнемъ районѣ удовлетворительны.

ОДЕССА. Привозъ зерна за прошлую недѣлю 2,948,000 пудовъ, въ томъ числѣ пшеницы 1,700,000.

ПАРИЖЪ. Въ предвидѣніи манифестаціи лиги патріотовъ нѣсколько тысячъ человѣкъ республиканской гвардіи и полицейскихъ были распредѣлены въ различныхъ пунктахъ Парижа. Всѣ вокзалы заняты. Въ $12^{1}/_{2}$ часовъ группа человѣкъ въ сто, подъ руководствомъ депутатовъ Мильвуа, Рамеля и полковника Монтейля, подошла къ тюрьмѣ Cherche Midi, а потомъ къ военному суду, чтобы устроить манифестацію противъ Пикара, издавая крики: „да здравствуетъ армія". Группа двинулась къ дому парижскаго военнаго губернатора, дому инвалидовъ, послѣ чего разсѣялась безъ приключеній.

КРОНШТАДТЪ. 30 ноября при снаряженіи снарядовъ на батареѣ „Константинъ" произошелъ взрывъ. Убитыхъ девять нижнихъ чиновъ, ранено три офицера, одинъ тяжело; нижнихъ чиновъ ранено семь тяжело. Причина взрыва неизвѣстна. Тотчасъ по убитымъ отслужена панихида.

АМСТЕРДАМЪ. „Handelsblatt" сообщаетъ: Эстергази, который находится въ Амстердамѣ въ гостинницѣ подъ чужимъ именемъ, на дняхъ выѣзжаетъ въ Америку.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Великій Князь Николай Николаевичъ тотчасъ по прибытіи сюда до освященія церкви посѣтитъ Ильдизъ-Кіоскъ. Здѣшнія турецкія газеты привѣтствуютъ посѣщеніе Великаго Князя, какъ доказательство дружбы Россіи. Освященіе церкви будетъ совершено болгарскимъ экзархомъ въ присутствіи вселенскаго патріарха

Королевичъ Георгій греческій прибудетъ на яхтѣ „Amphitride" въ Милосъ и оттуда отправится на французскомъ адмиральскомъ судѣ въ Суду.

Султанъ обѣщалъ въ аудіенціи посланнику Соединенныхъ Штатовъ разрѣшить вопросъ о вознагражденіи американскихъ гражданъ, пострадавшихъ во время армянскихъ безпорядковъ.

ПАРИЖЪ. Въ палатѣ депутатовъ соціалистъ Паскаль Груссе вноситъ запросъ о нескромностяхъ, совершенныхъ главнымъ штабомъ въ дѣлѣ Дрейфуса. Онъ читаетъ различныя газетныя статьи, которыя, по его словамъ, исходили отъ главнаго штаба. (Сильный шумъ). Нѣкоторые депутаты горячо между собой спорятъ. Нѣкоторые пускаютъ въ ходъ кулаки. Президентъ палаты призываетъ нѣкоторыхъ депутатовъ къ порядку. Паскаль Груссе продолжаетъ среди шума. Онъ напоминаетъ о случаѣ съ маіоромъ Пофферъ-де-Сенъ-Мореленъ, который подвергся мѣсячному аресту за сообщеніе одной газетѣ запрещеннаго извѣстія. Нѣсколько дней спустя въ „Intransigeant" была помѣщена статья, въ которой говорилось о письмѣ германскаго императора и свиданіи графа Мюнстера съ Казиміромъ Перье (шумъ). Де-Менъ требуетъ, чтобы у палаты было спрошено, можетъ-ли продолжаться это обсужденіе. (Рукоплесканія). Министръ-президентъ Дюпюи говоритъ, что ораторъ имѣетъ право говорить, о чемъ хочетъ, но какъ глава правительства онъ протестуетъ до послѣдней степени противъ тона, значенія котораго ораторъ не измѣрилъ. (Горячія рукоплесканія). Деруледъ говоритъ: сойдите съ трибуны. (Шумъ удваивается). Военный министръ Фрейсине говоритъ, что если-бы онъ могъ догадаться, что заключается въ запросѣ Груссе, онъ-бы потребовалъ отсрочки его на мѣсяцъ. (Рукоплесканія). Груссе возвращается къ чтенію газетныхъ статей и прибавляетъ: центръ тяжести находится теперь не въ военномъ министерствѣ, а въ другомъ мѣстѣ. Тайный документъ осмѣянъ самимъ германскимъ императоромъ. (Оживленные протесты). Президентъ палаты Дешанель предлагаетъ оратору не вплетать въ пренія именъ иностранныхъ государей такъ-же, какъ и президента республики, иначе онъ президентъ палаты будетъ вынужденъ спросить палату, можетъ-ли ораторъ продолжать свою рѣчь. (Рукоплесканія). Груссе читаетъ замѣтку „Gaulois", въ которой говорится о документахъ въ судебномъ дѣлѣ Дрейфуса, касающихся разныхъ личностей, и названа Россія, союзница Франціи. (Новые протесты). Груссе говоритъ, что не вѣритъ въ эти обвиненія, но хотѣлъ только отмѣтить маневръ газетъ. Эти-же газеты, говоритъ онъ, обрушивались и на Италію. Ораторъ напоминаетъ о недавнемъ сообщеніи „Агентства Гаваса", въ которомъ говорилось, что министръ иностранныхъ дѣлъ Делькассе вынужденъ былъ извиняться предъ германскимъ посломъ. (Сильные протесты). Лемиръ-де-Вилье говоритъ: „Чего вы добиваетесь? Невозможна никакая иностранная политика при подобномъ образѣ дѣйствій". Груссе отвѣчаетъ, что имѣетъ право обсуждать съ трибуны дѣло, касающееся страны и приводитъ сообщеніе министра иностранныхъ дѣлъ. Ораторъ напоминаетъ, что въ этомъ сообщеніи говорилось о графинѣ Мюнстеръ. (Шумъ, сильные протесты). Дешанель проситъ оратора возвратится къ вопросу. Груссе продолжаетъ: Потомъ въ дѣло впутана была и Австро-Венгрія. „Gaulois" говорилъ недавно, что въ судебномъ дѣлѣ находится письмо военнаго attaché этой державы. Я затѣмъ и просилъ слова, чтобы протестовать противъ этихъ статей, чтобы доказать, что печатная кампанія была начата нѣкоторыми сторонами, заинтересованными въ томъ, чтобы не допустить разоблаченія истины и что эта кампанія еще усиливается. Ораторъ спрашиваетъ, намѣрено-ли правительство допустить, чтобы центръ тяжести закона перемѣстился изъ военнаго министерства въ главный штабъ и къ парижскому военному губернатору, долго-ли оно будетъ терпѣть подобное поведеніе мятежниковъ и думаетъ-ли оно править во имя республики или во имя іезуитовъ? (Рукоплесканія крайней лѣвой. Сильные протесты на остальныхъ скамьяхъ). Фрейсине всходитъ на трибуну. Онъ не понимаетъ, говоритъ онъ, ни пользы, ни цѣли нынѣшняго запроса. На военное министерство взводятся вины, которыхъ онъ не признаетъ. Если-бы были совершены нескромности, онъ съумѣетъ ихъ остановить, но онъ протестуетъ противъ обобщеній, включающихъ въ себя всю армію. (Рукоплесканія). Эти заявленія и несправедливы, и неосторожны. Несправедливы, потому что армія предана своему долгу и неспособна къ дѣйствіямъ, въ которыхъ ее упрекаютъ; неосторожны, потому что рискуютъ внести въ наши военныя учрежденія зерно разложенія. (Рукоплесканія). Патріотизмъ палаты устранитъ армію отъ этихъ обсужденій. Фрейсине рѣшительно протестуетъ противъ обвиненія главнаго штаба и парижскаго военнаго губернатора въ сопротивленіи закону. Нападающіе на армію, прибавляетъ ораторъ, нападаютъ и на самое министерство. (Рукоплесканія). Министръ-президентъ Дюпюи замѣчаетъ, что закончить обсужденіе и поддержать желаніе военнаго министра, клонящееся къ тому, чтобы арміи не вплетали въ пренія, палата можетъ только тѣмъ, что приметъ простой переходъ къ очереднымъ дѣламъ. Подобный переходъ принятъ 463 голосами противъ 78. Засѣданіе закрыто.

БЕРЛИНЪ. Въ „Frankfurter Zeitung" помѣщена частная телеграмма лондонской газеты „Observer", согласно которой bordereau было написано незадолго до большихъ маневровъ 1894 года и содержало подлинныя сообщенія маіора Шварцкоппену его обыкновеннымъ агентомъ, имя котораго всѣмъ извѣстно, а потому излишне называть. Агентъ получалъ сообщенія отъ подполковника Анри. Анри былъ сообщителемъ и вдохновителемъ, другой же только посредникомъ и исполнителемъ, приводилъ сообщенія въ точную форму на бумагѣ и передавалъ ихъ либо самъ германскому военному атташе, либо при посредствѣ Лемерсье Пикара, который съ тѣхъ поръ умеръ при странныхъ обстоятельствахъ. Bordereau было неосторожно отправлено по почтѣ, попало въ руки Кордье и помощника начальника развѣдочнаго бюро Сандгера. Когда перехваченныя части bordereau возвратились въ министерство, произошло большое возбужденіе во второмъ бюро. Одинъ только офицеръ генеральнаго штаба могъ доставлять извѣстныя сообщенія. Анри предупредилъ агентовъ соучастниковъ, затѣмъ произошло знаменитое посѣщеніе Шварккоппена маіоромъ Эстергази, въ теченіе котораго Эстергази угрожалъ убить Шварцкоппена или совершить самоубійство. Путемъ хитрой тактики и документовъ собственнаго изготовленія настоящіе виновные навели подозрѣніе на Дрейфуса. Поддѣльные документы привели генераловъ Мерсье, Гонза и Буадефра къ убѣжденію, что Дрейфусъ виновенъ въ измѣнѣ, но было недостаточно указать на Дрейфуса, противъ него употреблена была пресса и нашлась „Libre Parole" Дрюмона, который ослѣпленный ненавистью, исполнилъ порученіе Эстергази и передъ всѣмъ свѣтомъ назвалъ имя Дрейфуса, какъ предателя. Генералы, министры и весь свѣтъ были обмануты.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Торжественное освященіе храма-усыпальницы, воздвигнутаго въ Турціи въ Санъ-Стефано на мѣстѣ погребенія останковъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, павшихъ за Балканами въ минувшую русско-турецкую войну 1877—1878 г., Высочайше назначено на 6 декабря. Во главѣ командируемой для присутствованія при торжественномъ освященіи названнаго храма депута-

ціи войскъ будетъ находиться Его Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ съ генералъ-лейтенантомъ Тутолминымъ, полковниками Раухомъ и Крупенскимъ и ротмистромъ Ростовцевымъ. Представителями отъ находившихся за Балканами корпусовъ назначены слѣдующіе чины: гвардейскаго л.-гв. Семеновскаго полка полковникъ Шульманъ, л.-гв. драгунскаго полка вахмистръ Константиновъ, гренадерскаго 9-го Сибирскаго полка полковникъ Просинскій, 12-го гренадерскаго Астраханскаго полка фельдфебель Сусловъ, бывшаго 1-го армейскаго корпуса 93-го пѣхотнаго Иркутскаго полка подполковникъ Карповъ, 94-го пѣхотнаго Енисейскаго полка фельдфебель Страковъ, бывшаго 2-го армейскаго корпуса 10-го пѣхотнаго Пермскаго полка полковникъ князь Челокаевъ, 26-й артиллерійской бригады фельдфебель Басикъ, бывшаго 4-го армейскаго корпуса 117-го пѣхотнаго Ярославскаго полка подполковникъ Лисевичъ, 30-й артиллерійской бригады фельдфебель Пушкевичъ, бывшаго 8-го армейскаго 54-го пѣхотнаго Минскаго полка подполковникъ Маторный, 24-го драгунскаго Лубенскаго полка вахмистръ Драчъ, бывшаго 9-го армейскаго корпуса 17-го Архангелогородскаго полка подполковникъ Пономаренко, 19-го пѣхотнаго Костромскаго полка полковой барабанщикъ Черноморденъ, бывшаго 12-го армейскаго 132-го пѣхотнаго Бендерскаго полка капитанъ Бенсонъ, фельдфебель Забитайло, бывшаго 13-го армейскаго 138-го пѣхотнаго Волховскаго полка подполковникъ Сахаровъ, 1-го Невскаго полка фельдфебель Ольхинъ, 14-го армейскаго корпуса 65-го пѣхотнаго Московскаго полка капитанъ Смирновъ 1-й и фельдфебель Буслаевъ. Для доставленія названной депутаціи въ Константинополь и обратно въ Россію по Высочайшему повелѣнію назначенъ военный пароходъ, для сопровожденія-же депутаціи за границей командированъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ второй драгоманъ Императорскаго посольства въ Константинополѣ Майковъ. Отбытіе изъ Одессы Его Высочества Великаго Князя Николая Николаевича съ депутаціей предположено 3 декабря утромъ.

—«Торг.-Пром. Газ.» сообщаетъ, что въ январѣ 1899 г. Министерствомъ Земледѣлія созывается въ Москвѣ третій съѣздъ дѣятелей по сельско-хозяйственному образованію подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя ученаго комитета Министерства Земледѣлія проф. Стебута.

—Общество охраненія народнаго здравія въ своемъ послѣднемъ общемъ собраніи постановило, по словамъ «Нов. Вр.», принять участіе въ предстоящей международной выставкѣ въ Парижѣ въ 1900 году своими богатѣйшими колекціями и собраніями по подаванію первоначальной помощи, по вопросамъ питанія, гигіены, оспопрививанія, алкоголизма и школьнаго дѣла. Въ Парижъ будетъ послано много рѣдкихъ предметовъ, гравюръ и фотографій, особенно по оспопрививанію.

—Проектъ новаго воднаго закона уже разработанъ окончательно и разосланъ на заключеніе различныхъ вѣдомствъ. На разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта онъ поступитъ, по всей вѣроятности, въ весеннюю сессію.

—Въ Варшаву 29 ноября прибылъ управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

—Въ Главномъ управленіи кораблестроенія и снабженій Морского Министерства возбужденъ, по словамъ «Нов.», вопросъ объ оборудованіи архангельскаго порта и приведеніи его въ исправное состояніе для надобностей нашихъ военныхъ судовъ, плавающихъ въ сѣверныхъ водахъ.

—Одесскій градоначальникъ разрѣшилъ мѣстному литературно-артистическому обществу разсмотрѣть въ архивѣ бывшаго новороссійскаго и бессарабскаго губернатора документы, относящіеся къ пребыванію А. С. Пушкина на Югѣ.

—По примѣру Петербургскаго учительскаго института, организовавшаго у себя общество вспомоществованія бывшимъ воспитанникамъ института, такія-же общества будутъ учреждены во всѣхъ остальныхъ институтахъ, а также при всѣхъ учительскихъ семинаріяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

—Казанскій губернаторъ, озабочиваясь о скорѣйшей перевозкѣ продовольственнаго хлѣба съ судовъ, размѣстившихся по затонамъ Волги, въ Уфимскую и Вятскую губ. предложилъ губернской земской управѣ приступить къ заготовкѣ мѣшковъ и перевести деньги въ казанскую, мамадышскую и чистопольскую уѣздныя управы на заготовку фуража и для гужевой перевозки хлѣба. 132,000 пуд. ржи и 221,600 пуд. овса будутъ направлены въ Малмыжскій уѣздъ, Вятской губерніи.

—Съѣздъ солепромышленниковъ единогласно постановилъ ходатайствовать о томъ, чтобы при экспортѣ соли за границу и на дальній Востокъ, а также въ Финляндію возвращалась взимаемая въ пользу казны попудная плата.

—Въ Морскомъ Министерствѣ разрабатывается въ настоящее время програма организаціи русскаго отдѣла военно-морского дѣла на предстоящей въ 1900 году всемірной выставкѣ въ Парижѣ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——**Убійство родителей.** Въ с. Ивановкѣ, Мелит. уѣзда., по словамъ «Крым. Вѣст.», въ ночь съ 13 на 14 ноября мѣстнымъ крестьяниномъ Павленко убиты его отецъ и мать при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Старики Павленко, люди зажиточные, имѣютъ всякое движимое добро и сотню десятинъ земли; все это нажито трудомъ стариковъ, и имъ жаль было, что единственный сынъ расточаетъ ихъ добро, пропивая его съ пріятелями. Отецъ дѣлалъ не однажды внушенія сыну, но тотъ только смѣялся надъ нимъ и, наконецъ, порѣшилъ избавиться отъ него. Пригласивъ въ помощники другого крестьянина—Максименко, онъ объявилъ женѣ и сосѣдямъ, что ѣдетъ въ селеніе Сѣрогозы, и дѣйствительно поѣхалъ, но ночью же возвратился и вмѣстѣ съ Максименко влѣзъ въ окно и убилъ стариковъ самымъ безжалостнымъ образомъ, раздробивъ имъ черепа на нѣсколько частей. При предварительномъ дознаніи обнаружено, что Павленко былъ въ Сѣрогозахъ у знакомыхъ и пріѣхалъ къ нимъ съ вечера на «конѣ», а утромъ оказалась «кобылица»; конь же стоялъ дома, у Павленко, и его нашли взмыленнымъ. Павленко не долго запирался и скоро заявилъ, что онъ самъ не убивалъ, а нанялъ для этого Максименко за 50 руб., давъ ему право взять еще 108 руб., находившіеся въ карманѣ старика. Оба они арестованы и отправлены въ Мелитопольскую тюрьму.

——**Продѣлки самозваннаго врача.** Къ одному изъ петербургскихъ судебныхъ слѣдователей, какъ передаетъ «Нов. Вр.», поступило дѣло по обвиненію запаснаго военно-медицинскаго фельдшера З. въ незаконномъ врачеваніи и кражѣ, совершенной у паціента при помощи одуряющаго средства. Недавно къ супругамъ Б., проживающимъ въ Лѣсномъ, явился прилично одѣтый молодой человѣкъ, назвался докторомъ, приглашеннымъ братомъ г-жи Б. съ цѣлью лѣченія супруговъ и убѣдилъ ихъ подвергнуть себя осмотру, а затѣмъ прописалъ обоимъ и лѣкарство. Молодой человѣкъ, выдававшій себя за доктора, былъ фельдшеръ, оставившій недавно службу и не имѣвшій занятій и даже опредѣленнаго мѣстожительства. Супруги Б., чувствовавшіе себя совершенно здоровыми, тѣмъ не менѣе оказались не прочь подвергнуть себя лѣченію и З., послѣ перваго визита, посѣтилъ ихъ еще нѣсколько разъ, получая за каждый визитъ по одному рублю. Однажды, заставъ дома одного Б., онъ далъ ему принять какое то лѣкарство, отъ котораго тотъ крѣпко заснулъ, снялъ висѣвшіе въ спальнѣ надъ кроватью золотые часы съ цѣпочкою и медальономъ и скрылся. Очнувшись отъ тяжелаго и продолжительнаго сна и замѣтивъ пропажу часовъ, Б., конечно, заподозрѣлъ въ кражѣ исчезнувшаго вмѣстѣ съ часами доктора, о чемъ и поспѣшилъ заявить куда слѣдуетъ и, на дняхъ, полиціи удалось разыскать виновнаго.

——**Нечаянное убійство.** Живущій въ Одессѣ поч. граж. Е. Н. Кальсада, по словамъ «Нов. Тел.», привлеченъ къ уголовной отвѣтственности по обвиненію въ непринятіи мѣръ предосторожности, послѣдствіемъ чего была смерть его жены. Въ началѣ сентября настоящаго года по городу распространился слухъ объ убійствѣ Кальсада своей молодой жены. Слухи эти казались тѣмъ болѣе непонятными, что молодые супруги обожали другъ друга. Оказывается, что супругъ, желая «пошутить» съ женой, играя револьверомъ, прицѣлился ей въ лѣвый високъ. Моментъ—и курокъ опустился, раздался выстрѣлъ, и еще за секунду до того молодая, веселая, полная жизни женщина, грохнулась о земь, извиваясь въ предсмертныхъ судорогахъ. Приглашенному врачу пришлось только присутствовать при послѣднихъ минутахъ несчастной и затѣмъ констатировать смерть. При осмотрѣ орудія смерти—злополучнаго револьвера—установлено, что курокъ его не былъ взведенъ на предохранительный взводъ, какъ думалъ несчастный супругъ, и потому, при спускѣ курка, раздался роковой выстрѣлъ, оказавшійся смертельнымъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Австро-Венгрія. Венгерскій министръ-президентъ бар. Банфи отправился въ Вѣну, гдѣ совѣщался съ гр. Туномъ въ присутствіи императора. Въ Вѣнѣ распространился слухъ, что бар. Банфи вышелъ въ отставку, а на его мѣсто будетъ назначенъ Стефанъ Тисса; въ Будапештѣ-же увѣряютъ, что бар. Банфи повезъ въ Вѣну проектъ распущенія венгерскаго парламента и временной пріостановки дѣйствія конституціи.

Въ Будапештѣ съ каждымъ днемъ усиливается враждебное настроеніе противъ бар. Банфи. Число его сторонниковъ постоянно уменьшается. Такъ, въ прошлый понедѣльникъ снова шесть депутатовъ опубликовали открытыя письма, въ которыхъ заявляютъ о своемъ выходѣ изъ состава правительственной партіи. Аппони созвалъ большой народный митингъ для выраженія протеста противъ политики Банфи и приглашенія его выйти въ отставку.

Въ прошлый понедѣльникъ и второй вице-президентъ венгерскаго парламента Кардосъ прислалъ заявленіе, что по причинѣ болѣзни онъ выходитъ въ отставку. Венгерская конституція предвидитъ подобный случай, указывая выходъ изъ затруднительнаго положенія предоставленіемъ президенскаго кресла въ парламентѣ старшему изъ депутатовъ. Но въ данномъ случаѣ правительственная партія не можетъ допустить этого, такъ какъ въ нынѣшнюю сессію палаты самый старшій изъ депутатовъ — Мадорацъ, а онъ принадлежитъ къ крайней фракціи лѣвой, именно къ партіи Кошута. Въ виду такого безвыходнаго положенія въ венгерскихъ парламентскихъ кругахъ преобладаетъ мнѣніе, что нынѣшняя сессія парламента, отсроченная до 17 декабря н. с., не возобновится болѣе.

Бельгія. Бельгійскій министръ юстиціи внесъ въ палату законопроектъ, согласно которому за пѣніе безнравственныхъ пѣсенъ въ присутствіи дѣтей моложе 16 лѣтъ, виновные будутъ подвергаться заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ или денежному штрафу въ размѣрѣ отъ 100 до 1,000 франковъ.

СМѢСЬ.

◆ **Эйфелева башня,** какъ передаютъ газеты, собирается принарядиться къ будущей всемірной выставкѣ 1900 года. Предполагается, не измѣняя архитектурной формы башни, совершенно преобразить самый видъ ея. Часть подъемныхъ машинъ будетъ замѣнена другими, обладающими значительно большею быстротой хода и большею вмѣстимостью. Въ первомъ этажѣ башни, какъ извѣстно, устроены рестораны и концертныя залы,—все это исчезнетъ, чтобы дать возможность публикѣ любоваться видами и вмѣстѣ съ тѣмъ свободно двигаться по всей платформѣ перваго этажа. Окружная галлерея, извѣстная подъ названіемъ „Circulaire“, будетъ расширена на два метра на всемъ своемъ протяженіи, и публика будетъ допускаться до самыхъ краевъ платформы. Всю башню предположено выкрасить въ сѣро-синій цвѣтъ, который сходенъ съ цвѣтомъ, въ который во время выставки 1889 г. были окрашены дворецъ Искусствъ и дворецъ Свободныхъ Художествъ, въ настоящее время уже сломанные. Съ наступленіемъ сумерокъ, башня, освѣщавшаяся до настоящаго времени газовыми лампами, будетъ освѣщена десятью тысячами электрическихъ лампочекъ.

◆ **Величайшіе часы въ мірѣ.** На ливерпульскомъ вокзалѣ въ Лондонѣ находятся величайшіе часы въ мірѣ. Циферблатъ ихъ имѣетъ въ поперечникѣ 6½ метровъ (около 3-хъ саженей), стрѣлка вѣситъ 95, малая 75 килограммовъ. Минутныя черточки имѣютъ ширину ладони. Часы на всѣхъ 624 станціяхъ западной желѣзной дороги соединены электрическимъ токомъ съ лондонскими гигантскими часами и регулируются автоматически. Малѣйшія уклоненія въ ходѣ часовъ отмѣчаются на особой таблицѣ, прикрѣпленной къ часамъ, и точность можетъ быть урегулирована до 1/100 минуты.

◆ **Швейный рояль.** Одному французскому изобрѣтателю удалось, наконецъ, сочетать пріятное съ полезнымъ, построивъ швейный рояль. Въ то время, какъ руки разыгрываютъ труднѣйшіе пассажи, ноги приводятъ въ движеніе педали швейной машины, неразрывно соединенной съ музыкальнымъ инструментомъ, и музыкантъ одновременно услаждаетъ слухъ и подрубливаетъ платки и полотенца.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Продажныя цѣны % бумагъ въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка.

На 1-е декабря.

4% Государств. рента	101⅛
4½% конс. облигац. 1 выпуска	101⅜
" " " 2 "	101⅜
4½% внутр. заемъ 1893 г.	101⅝
4% закл. лист. Госуд. Дв. З. Б.	100⅛
3½% " " "	95½
4½% свид. Крест. Банка	—
4% " " "	100⅛
5% бил. 1 съ выиг. займа 1864 г.	298¼
" 2 " " 1866 "	260½
5% закл. съ выиг. Гос. Дв. З. Б.	220

Коммиссіонныя бумаги.

	пок.	прод.
4½% З. Л. К. З. Б. (1000) / 4½% " " " " (500 и 100 р.)	99,10.99,15	99,60
5% Закл. Лист. Кіев. З. Б.	—	—
4½% " " Полтав. "	98¾	—
5% " " " "	—	—
4½% Обл. Кіев. Г. Кр. Об.	98	99
5% " " " "	100,60.100,70	—
4½% з. л. Херс. зем. бан.	99	—
5% " " " "	—	—
4½% з. л. Бес.-Тавр. з. бан.	98¾	—
5% " " " "	—	—

Примѣчаніе. Кромѣ того, контора покупаетъ (по комиссіи) всѣ прочія государственныя бумаги, желѣзнодорожные займы, городскіе займы и ипотечныя бумаги.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ, 1 декабря 1898 г.

	Пок.	Прод.	Сдѣл.
Векс. курсъ на Лондонъ 3 м.	—	—	93.75
" " " Берлинъ 3 м.	—	—	45.70
" " " Парижъ 3 м.	—	—	37.10
Настроеніе съ векс. курс.	—	—	—
Полуимперіалы нов. чекана	—	—	—
Таможенные купоны (за 100 руб. металлич.)	—	—	—
Биржевой дисконтъ	отъ 5—6½%		
4% Государ. рента 1894 г.	—	—	100⅞
4% Внутренній заемъ 1 серія	—	100½	—
4½% внутр. заемъ 1893 г.	—	101⅝	—
4½% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	—	100	—
4% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	99¾	—	—
4½% свид. Крест. Позем. б.	—	—	297¼
5% внутр. съ выигрыш. заемъ первый 1864 г.	—	—	258½
второй 1866 г.	—	—	218¾
5% зак. съ выигр. лис. Госуд. двор. зем. банка	—	—	95¼
5% золотая рента 1884 г.	99	—	—
4½% з. л. об. вз. поз. кр.	—	161	—
5% Государств. ж. д. рента	—	—	—
4½% вн. конс. ж. д. заемъ I выпуска	—	101¼	—
4½% " " II "	100⅞	—	—
4% обл. конс. ж. д. займа	—	—	150¼
4½% обл. Кіево-Ворон. ж. д.	100	—	—
" Рязанск.-Уральск. ж. д.	—	—	100¾
" Юго-Восточн. ж. д.	100	—	—
4% Моск.-Казан.	—	100½	—
4½% заемъ гор. С.-Петерб.	100½	—	—
" " Одессы	—	101	—
5% обл. С.-Пет. гор. кр. общ.	—	100	—
4½% " " " " "	—	—	100¼
5% Моск. гор. кр. общ.	100½	—	—
5½% Одес. " " "	99¾	—	—
5% " " " "	—	100½	—
5% Тифлис. гор. кр. общ.	99¾	—	—
5½% закл. л. зем. б. Херс. губ.	—	—	99⅜
5% " " " " "	99¾	—	—
4½% " " " " "	—	—	99¾
5% закл. л. Бес. Тавр. з. б.	—	—	99
4½% " " " " б.	—	—	99½
5% закл. лист. Вил. зем. б.	—	—	99½
5% закл. лист. Дон. зем. б.	—	—	99⅝
5% закл. лист. Кіев. зем. б.	99¼	—	—
4½% " " " " "	99¼	—	—
5% закл. лист. Моск. з. б.	—	—	99⅝
4½% закл. л. Ниж.-Сам. з. б.	99¼	—	—
4½% закл. лист. Полт. з. б.	99¼	—	—
4½% " " " "	—	—	—
4½% зак. лист. Тульск. з. б.	—	—	—
4½% " " Харьк. "	—	—	—
4½% " " " "	—	—	—
Акціи Част. Коммерч. банка	—	—	546
" С.-Пет. учет. и ссуд. б.	—	—	725
" С.-Пет. межд. банкъ	—	—	586
" Русск. банк. для внѣш. торговли	—	—	432
" Волжско-Кам. ком. б.	—	—	1231
" Петерб.-Моск. ком. б.	—	—	419
" Азовск. ком. б.	—	—	375
" Русск. Торг. Пром. б.	—	—	370½
" Азовско-Донск. коммер.	622	—	—
" Варшавскаго ком. б.	498	—	—
" Московск. Междун. б.	412	—	—
" Сибирскаго торгов. б.	770	—	—
" Бессараб.-Таврич. б.	695	—	—
" Виленск. зем. банка	670	—	—
" Донского зем. банка	720	—	—
" Кіевскаго зем. банка	775	—	—
" Москвовскаго зем. банка	745	—	—
" Нижег.-Сам. зем. банка	680	—	—
" Полтавскаго зем. банка	—	—	625
" С.-Пет.-Тульс. зем. б.	455	—	—
" Харьк. зем. банка	—	—	527
" Обществ. стол. освѣщ.	139	—	—
Паи Тов. Нефтяного произв. бр. Нобель	10400	—	—
Акціи Тов. Нефтян. произв. бр. Нобель	—	—	527
" Общ. Путиловскихъ з.	129	—	—
" Брянскаго рел. мет. з.	—	—	471½
" Общ. желѣзод. сталелит. и мех. зав. „Сормово“	—	—	193
" Русско-Бельгійскаго металлургич. общ.	—	420	—
" Общ. Мальцев. зав.	620	—	—
" Рос. золотопром. общ.	—	—	—
" 1-го Россійск. страхов. общ. 1827 г.	—	—	—
" 2-го Россійск. страхов. общ. 1835 г.	—	—	—
" Страх. товарищ. „Саламандра“ 1846 г.	—	—	—
" С.-Петерб. страх. общ.	—	—	—
" Московск. страх. общ.	—	—	—
" Страх. общ. „Россія“	365	—	—
" Общ. Русскій Ллойдъ	1200	—	—
" Россійск. общ. страх. и транспорт. кладей	—	—	114½
" Страх. общ. компаніи „Надежда“	—	—	—
" Русск. Общ. Парох. и Торговли (Черном.)	—	—	—
" Общ. „Кавказъ и Меркурій“	288	—	—
" Пароход. по Днѣпру	—	—	—
" Моск.-Казанской ж. д.	—	500	—
" Кіево-Воронежск. ж. д.	350	—	—
" Рыб.-Бологовской ж. д.	—	—	148¼
" Юго-Восточной ж. д.	168½	—	—
Настроеніе Петербург. фондовой биржи	тихое.		

БЮЛЛЕТЕНЬ Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 1 декабря 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	0,8	2,4	3,0
Баром. при 0° въ милим.	742,1	737,6	735,4
Влажность въ процент.	87	98	76
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	Ю 7	Ю 6	ЮЗ 3
Облачность	10	10	0
Колич. осадк. въ милим.	—	3,3	1,8

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=6.2

Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—1.5.

Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=—1.3.

Средняя температур. за сутки =2.1

Многолѣтняя средняя темпер.=—4,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 1 декабря, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: Ганга 734 мм., Бодэ 746 мм. и Вятки 752 мм. Барометрическій максимумъ 775 мм. во Ураніи. На сѣверо-западѣ Европы вѣтры. Дождь и снѣгъ на сѣверо-западѣ и западѣ. Снѣгъ мѣстами на востокѣ. Температура ниже нормы въ Лапландіи, Архангельской, Олонецкой и Вологодской губерніяхъ. На Мезени 36° мороза, а въ остальной Россіи температура выше нормы. Въ прибалтійскихъ и западныхъ губерніяхъ до 7° мороза. Въ центральныхъ губерніяхъ ожидаются сильные вѣтры съ дождемъ и снѣгомъ, мѣстами на югѣ дождь, пониженіе теппературы мѣстами на сѣверо-западѣ и вообще низкая температура на сѣверо-востокѣ, а въ южной Россіи высокая.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 30 ноября: Брауде изъ Риги, К. Бабутину—Полтавы, Бомъ—Любани, Вему—Одессы, Гоффенбергу—Одессы, Ф. Іонову—Любеча, Кацнельсону—Ковны, Кутину—Шклова, Клазу—Кіева I Ю.-З., Куллъ—Симферополя, Польскому—Б. Церкви, Россъ—Вѣны, Таршецъ—Слободской, Фельдману—Санчи, Чарнецкому—Луцка, Чарнецкому—Луцка, Янкелевской—Таращи, Ястребинскому—Бѣлостока, Бурчинскому—Городища кв., Мѣдзяновской—Ялтушкова, Бройдо—Риги, Н. Стежкову—Нижняго-Новгорода, Якову Хуршу—Одессы Гл. ж. д.

◆ **Дежурство въ кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ.** Среда, 2 декабря, М. К. Лубковскій.

◆ **Дежурство въ кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ.** Среда, 2 декабря, г. Кохановскій.

◆ **Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ.** Отъ 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Среда, 2 декабря, д-ръ Петрыковскій.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15-го октября).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы.	1	8 ч. 15 в.	2	9 ч. 41 у.
Курьер. bis, I и II. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	bis 1	7 ч. 23 в.	bis 2	11 ч. 21 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 00 в.	8	10 ч. 50 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 00 у.	4	9 ч. 7 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	12 ч. 55 н.	6	7 ч. утра.
Смѣш. (только III кл.). На Одессу и Брестъ	11	7 ч. 45 у.	12	7 ч. 41 м.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	bis 3	9 ч. 33 у.	bis 4	6 ч. 33 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 54 у.
Смѣшан. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	29/30	5 ч. 5 д.	27/28	9 ч. 5 у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д. *Почтов.* (I, II и III кл.).	4	11 ч. 55 в.	3	8 ч. 5 у.
Пассаж. (I, II и III кл.).	6	12 ч. 50 д.	5	4 ч. 45 д.
Пассаж. (I, II и III кл.).	8	7 ч. 00 в.	7	12 ч. 35 н.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.